

**Анализ результатов мониторинга в
общеобразовательных организациях района
в 11-ых классах – декабрь 2020 года**

В соответствии с планом работы отдела мониторинга и развития образования в декабре 2020 года в общеобразовательных организациях в рамках подготовки к итоговой аттестации проведены мониторинги по предметам, сдаваемым в ЕГЭ.

Цель мониторинга:

- оценить уровень подготовленности выпускников 11-ых классов к итоговой аттестации по предметам;
- наметить меры коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- активизировать в образовательных организациях подготовку к итоговой аттестации.

Математика

Таблица результатов по математике (базовый уровень)

№	№ СОШ	Кол. учаш.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	11	7	64	4	36	Остапенко Т.В.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	1	1	100	0	0	Горовая Л.Д.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	3	2	67	1	33	Ожерельева Г.Д.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	1	1	100	0	0	Савенко С.М.
5.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	11	7	64	4	36	Войтенко С.В.
6.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	1	0	0	1	100	Османова А.С.
7.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	1	1	100	0	0	Ципенко Л.В.
ИТОГО		29	19	66	10	33	

В мониторинге по математике (базовый уровень) принимали участие 29 учеников, что составляет 40% от общего количества учащихся 11 классов. Успеваемость составила 66%. 10 учащихся не справились с работой (33%). 100% успеваемость в СОШ №14, СОШ №25, СОШ №29. Критически низкая успеваемость (0%!) в СОШ №28. В СОШ №1, СОШ №15 и СОШ №27 успеваемость ниже 70%!

Таблица результатов по математике (профильный уровень)

№	№ СОШ	Кол. Учас.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	5	2	40	3	60	Остапенко Т.В.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	2	1	50	1	50	Горовая Л.Д.
3.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	2	0	0	2	100	Ожерельева Г.А.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	5	5	100	0	0	Савенко С.М.

5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	2	1	50	1	50	Волкова Н.А.
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	13	2	17	11	83	Войтенко С.В.
7.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	2	2	100	0	0	Османова А.С.
	ИТОГО	31	13	42	18	58	

По математике профильного уровня выполнял работу 31 ученик (43% от общего количества 11-классников), успеваемость – 42%. 100% успеваемость только в СОШ №25 и №28. В остальных школах успеваемость на критически низком уровне. В СОШ №15 успеваемость 0%!

Таблица результатов по русскому языку

В мониторинге принимали участие 8 образовательных организаций. В 2-х образовательных организациях (СОШ №14 и СОШ №25) учащиеся выполняли только часть В. В остальных школах ученики выполняли полный КИМ (части В и С).

№	№ СОШ	Кол. учаш.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	17	17	100	0	0	Хмурович Е.В.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	3	3	100	0	0	Шевченко Н.Р.
3.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	7	4	57	3	43	Приказчикова Е.С.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	5	5	100	0	0	Подшивалова О.А.
5.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино	2	2	100	0	0	Цабак Л.П.
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново	20	17	85	3	15	Здоровая Е.Ю.
7.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	3	3	100	0	0	Ломоткина Н.А.
8.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	1	0	0	1	100	Палагин В.А.
	ИТОГО	58	51	88	7	12	

В мониторинге по русскому языку принимали участие 58 учеников, что составляет 81 % от общего количество учеников 11-х классов. Справился с работой 51 ученик, что составило 88 % успеваемости. 12 учащихся (12%) не справились с выполнением экзаменационной работы.

Предметы по выбору

Во всех образовательных учреждениях проведен мониторинг по предметам по выбору. Количество выбранных предметов от 1-ого до 7-ми. Результаты проведенного мониторинга следующие.

Таблица результатов по английскому языку

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	1	100	0	0	Семуква Т.П.
	ИТОГО	1	1	100	0	0	

В мониторинге по английскому языку принял участие 1 ученик 11-х классов (1% от общего количества). Успеваемость составила 100 %.

Таблица результатов по истории

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	4	2	50	2	50	Попова М.М.
2.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	2	1	50	1	50	Казанцев М.Р.
	ИТОГО	6	3	50	3	50	

В мониторинге по истории приняли участие 6 человек (8 % от количества учеников 11-х классов). Справились с работой 3 ученика (успеваемость – 50%).

Таблица результатов по обществознанию

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	9	2	22	7	78	Попова М.М.
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	1	1	100	0	0	Воронцова А.Л.
3.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	2	1	50	1	50	Головки С.С.
4.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	3	2	66	1	33	Савельева М.В.
	ИТОГО	15	6	40	9	60	

В мониторинге по обществознанию приняли участие 15 человек (21% от общего количества 11-классников), успеваемость – 40%. 100 % успеваемость в СОШ № 14. Низкий уровень успеваемости в СОШ №1, СОШ №26, СОШ №28.

Таблица результатов по физике

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	4	2	50	2	50	Муратов К.В.
2.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	7	4	57	3	43	Войтенко С.В.
	ИТОГО	11	6	55	5	45	

Из 11 участников мониторинга по физике справились 6 человек (55 % успеваемости). Во всех школах низкая успеваемость!

Таблица результатов по биологии

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	4	3	75	1	25	Тахмазова В.Д.
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	1	1	100	0	0	Дамецкая И.П.
3.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	1	1	100	0	0	Аленькова К.А.
ИТОГО		6	5	83	1	17	

В мониторинге по биологии участвовали 6 выпускников (8% от общего количества 11-классников), успеваемость 83 %. Не справились с работой 17% учащихся. 100% успеваемость в СОШ 14 и СОШ №25.

Таблица результатов по химии

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	4	2	50	2	50	Идиятова Е.Н.
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	2	0	0	2	100	Крысь Н.С.
3.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	1	1	100	0	0	Аленькова К.А.
4.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	3	1	33	2	67	Любичкая М.В.
ИТОГО		10	4	40	6	60	

В мониторинге по химии участвовали 10 учеников (6% от общего количества выпускников), успеваемость 40%. Не справились с заданиями 6 человек (60%). 100% в СОШ №25. Низкий уровень успеваемости в СОШ №1 и СОШ №27. В СОШ №14 успеваемость 0%!

Таблица результатов по географии

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	1	1	100	0	0	Подлас В.В.
ИТОГО		1	1	100	0	0	

По географии выполнял работу 1 ученик (1% от общего количества 11-классников), успеваемость – 100%.

Таблица результатов по информатике

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. ж. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	2	1	50	1	50	Бочко А.В.
2.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	1	100	0	0	Шарапова А.В.
ИТОГО		3	2	67	1	33	

В мониторинге по информатике участвовали 3 ученика (4% от общего количества учащихся 11-классов). 100% успеваемость в СОШ №15. В СОШ №1 успеваемость на низком уровне.

Примечание:

- красным цветом выделены низкие показатели успеваемости (до 70%!!!).

Выводы:

- мониторинг ГИА (входной контроль) проведен в 8-ми образовательных организациях района, СОШ №13 участия в мониторинге не принимала в связи с введением карантина в 11-ом классе в период проведения контрольных срезов;
- в школах приступили к работе с предметами по выбору;
- в мониторинге предметов по выбору прошёл 56 человеко-экзамен; это количество ниже по сравнению с прошлым годом по ряду причин:
 - сложная эпидемиологическая обстановка в школах района;
 - уменьшилось количество предметов, выбираемых учащимися для сдачи в форме ЕГЭ (в среднем 1-2);
 - увеличилась доля учащихся, сдающих только обязательные предметы;
- с выполнением заданий обязательных предметов справилось: **по математике (базовый уровень)** 19 человек из 29 участников; **по математике (профильный уровень)** 13 человек из 31 участника; **по русскому языку** 51 человека из 58 участников.
- с предметами по выбору ситуация следующая: **по английскому языку** успеваемость 100%; **по истории**-50%; **по обществознанию**-40%; **по физике**-55%; **по биологии**-83%; **по химии**-40%; **по географии**-100%; **по информатике**-67%.

Рекомендации:

- **всем учителям изучить структуру КИМ, знать содержание спецификации и кодификатора!!!** и учеников готовить к итоговой аттестации в соответствии с данными документами;
- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: учитель должен заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии д/з.);
- организовать в классе разноуровневое повторение по проблемным темам:
 - со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
 - с сильными учащимися проводить работу не только по вопросам базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), но и проводить работу по вопросам повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- классным руководителям оперативно доводить результаты контрольных срезов до сведения учащихся и их родителей; своевременно провести беседу с учащимися и их родителями о целесообразности выбора предмета для сдачи

в форме ЕГЭ в случае получения стабильно низких или отрицательных результатов по итогам мониторингов;

- администрации образовательной организации взять под строгий контроль подготовку учащихся 11-х классов к итоговой аттестации.

Главный специалист отдела мониторинга
и развития образования

Петрова С.А.