

Анализ работы отдела мониторинга и развития образования МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района за 2020 – 2021 учебный год

Ведущие направления в развитии системы образования в районе определены модернизацией российского образования и могут быть реализованы при условии постоянного совершенствования педагогической деятельности руководителей, учителей, педагогических работников образовательных организаций. В настоящее время возросла потребность в учителе, способном обновлять содержание своей деятельности посредством критического, творческого её освоения, применения достижений науки и педагогического опыта.

Главную роль в повышении качества образования на современном этапе развития общества и решении вопросов модернизации образования играет педагогический состав, его качественные характеристики.

В соответствии с планом работы отдела мониторинга и развития образования МКУ «Управление образованием» за 2020-2021 учебный год был проведён мониторинг качественного состава педагогических кадров общеобразовательных организаций Шкотовского муниципального района.

Кадровый состав образовательных учреждений

Главную роль в повышении качества образования на современном этапе развития общества и решении вопросов модернизации образования играет педагогический состав, его качественные характеристики.

№ п/п	ОО	АУП	Педагогические работники		
			Учителя	Прочие специалисты	Всего педагогов.
1.	МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	4- директор, завуч по УР, завуч по ВР, зам. по АХЧ (Попова М.М.; Драчук О.В.; Идиятова Е.Н.; Зинченко Л.И.)	25	2 (педагог – библиотекарь; педагог дополнительного образования)	27
2.	МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»	1 – директор – (Новоселова О.М.)	14	-	14
3.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	3 - директор, зам. по ВР, зам. по АХЧ – (Шевченко Н.Р.; Розлуцкая Г.Л.; Яковлева А.В.)	19	2 (ПДО, педагог – библиотекарь)	21
4.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	2 – директор, зам. по УЧ. (Ожерельева Г.А., Райх Т.Г.)	15	2 (педагог – библиотекарь, ПДО)	17
5.	МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»	3 - директор, зам по ВР, зам. по АХЧ (Никольский Р.О., Кот В.И., Костюкова Т.В.)	17	1 (педагог – библиотекарь)	18

6.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	3 – директор, зам. по УР, зам. по АХЧ (Лемишко Е.В., Головки С.С., зам. по АХЧ)	19	3 (ПДО)	22
7.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	4 – директор, зам. по УР, зам. по ВР, зам. по АХЧ (Стусенко Т.В., Иващенко Т.В., Кан Е.К., Племенюк М.М.)	36	4 (2 – педагог – библиотекарь, соц. педагог, диспетчер образовательного процесса)	40
8.	МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»	1 – директор (Перепечина М.В.)	14	2 (педагог – библиотекарь, воспитатель)	16
9.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	1 – директор (Касилова Е.А.)	12	1 (педагог – библиотекарь)	13
ИТОГО		22 (из них 5 – зам. по АХЧ)----- <u>17 без АХЧ</u>	171	17	188

Состав педагогических работников образовательных учреждений района характеризуется следующими показателями:

- численность работающих педагогов – **188**, из них:
- учителей-предметников – **171**;
- прочих специалистов – **17**;
- руководящих работников – **17** (без учета заместителей по административно-хозяйственной работе).

Количественный состав педагогов остался на уровне прошлого года.

Информация о награждённых педагогах

Основу педагогического коллектива района составляют опытные квалифицированные специалисты, о чём свидетельствуют награды федерального и краевого уровней:

Награды в ОО

ОО	Ветеран труда	Медали к юбилейн. датам Приморья	Отличник народного просвещен.	Знак «Почётный работник общего образования»	Почётная грамота Министерства образования и науки	Награды краевого уровня
СОШ № 1	1	0	0	0	6	4
СОШ № 13	0	0	0	2	3	3
СОШ № 14	0	0	0	2	5	8
СОШ № 15	0	0	0	1	5	6
СОШ № 25	0	6	2	2	5	11
СОШ № 26	0	0	0	0	4	6
СОШ № 27	0	0	0	2	8	2
СОШ № 28	0	0	1	2	0	4
СОШ № 29	0	0	0	1	3	3
ИТОГО	1	6	3	12	34	47
ВСЕГО НАГРАЖДЕННЫХ						103 (55 %)

- Медаль «Ветеран труда» - 1 (0,5%) педагог (СОШ № 1);
- Медали к юбилейным датам Приморского края – 6 (3,2 %) педагогов (СОШ № 25);
- Отличник народного просвещения – 3 (1,6 %) педагога;
- Знак «Почётный работник общего образования» - 12 (6,32 %) педагогов;
- Почётная грамота Министерства образования и науки – 34 (17,89 %) педагога;
- Награды краевого уровня имеют 47 (24,7 %) педагогов;

Из всего педагогического коллектива 103 педагога имеют награды и поощрения, что составляет 55 % от общего количества педагогического состава. Это свидетельствует о хорошем уровне профессиональной компетентности педагогов и их вкладе в обеспечение высокого уровня качества образования.

Распределение учителей по стажу работы

ОО	До 5 лет	5 – 10 лет	10 – 20 лет	Более 20 лет	Пенсионеров	Средний возраст педагогов
СОШ № 1	5	3	3	14	10 (40%)	53
СОШ № 13	1	3	0	10	10 (71%)	48
СОШ № 14	0	0	2	17	14 (74%)	54
СОШ № 15	3	1	2	9	6 (40%)	48
СОШ № 25	1	4	3	9	8 (47%)	49
СОШ № 26	2	3	2	12	6 (32 %)	48
СОШ № 27	4	3	5	24	16 (44%)	48
СОШ № 28	3	2	3	6	6 (43%)4	53
СОШ № 29	4	1	3	4	4 (33%)	46
ИТОГО	23	20	23	105	80 (47%)	49,7

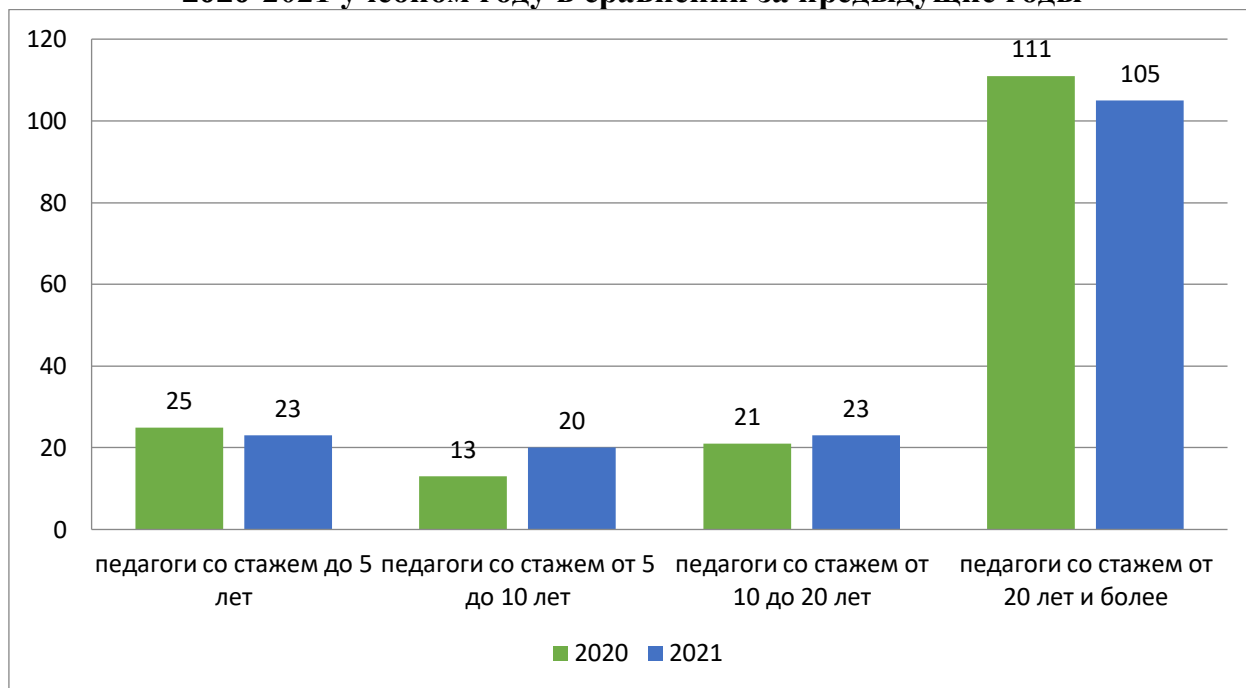
- количество молодых учителей со стажем до 5 лет – **23** (13,5%), что в сравнении с прошлым годом уменьшилось на 2 педагога;
- учителя со стажем от 5 до 10 лет – **20** (11,7 %);
- учителя со стажем от 10 до 20 лет – **23** (13,5 %);
- учителя со стажем от 20 лет и более – **105** (61,3%).
- пенсионеров – 80 человек (47% - от всего учительского состава – осталось на уровне прошлого года).;

Большой процент учителей, имеющих педагогический стаж более 20 лет (61,3 %), составляет более половины от общего количества учителей в районе. С одной стороны, педагоги, имеющие большой стаж работы обеспечивают высокий уровень качества образования в школах, большая часть из них активно включилась в реализацию ФГОС в 1-10 классах, пройдя курсы повышения квалификации.

С другой стороны, именно среди них наблюдается больше всего так называемое психологическое выгорание и отсутствие желания повышать свои профессиональные компетенции и проходить аттестацию на соответствие первой и высшей квалификационным категориям.

Количество учителей, имеющих стаж до 5 лет, уменьшилось на 2 педагога (перешли в категорию учителей со стажем от 5 до 10 лет). Наша задача – сохранить молодое пополнение и привлечь новых молодых специалистов.

Возрастной состав педагогов общеобразовательных организаций района в 2020-2021 учебном году в сравнении за предыдущие годы



Анализ кадрового состава общеобразовательных организаций показывает, что качественные характеристики по большинству параметров остаются на уровне прошлого года. Средний возраст педагогов в образовательных организациях района составляет - **49,7 лет (50,4 лет - в прошлом году)**, т.е., «уменьшился» на 0,7 года.

Самый молодой коллектив - **СОШ № 29 с. Центральное – 46 лет. В СОШ №13 с. Многоудобное, СОШ № 15 пос. Штыково, СОШ № 26 пос. Новонежино и СОШ № 27 пгт Смоляниново – 48 лет, в СОШ № 25 с. Романовка – 49 лет, в СОШ № 1 пгт Шкотово и СОШ № 28 с. Анисимовка – по 53 года. По – прежнему, самым возрастным коллективом остается СОШ № 14 пос. Подъяпольское – 54 года!**

За последние несколько лет «омолодился» коллектив МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное», МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное», МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково» и МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино. Старение педагогических кадров наблюдается в СОШ № 14 пос. Подъяпольское, СОШ № 28 с. Анисимовка, СОШ № 1 пгт Шкотово - в этих образовательных организациях средний возраст педагогов превышает 50 лет.

Показатель образовательного уровня педагогов



2 человека в настоящее время получают высшее образование (СОШ № 25 – Ханова А.А. в ДВФУ; Маковозова О.С. г. Тольятти).

Как правило, высшее образование имеют учителя-предметники основной и средней школы, среднее профессиональное – учителя начальной школы, физкультуры и технологии.

Аттестация педагогических кадров

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников школы.

Уровень профессионального мастерства учителей района представлен следующими данными:

- высшую категорию имеют 43 (23 %) педагога;
- первую категорию – 55 (29 %) педагогов;
- не имеют категории – 90 (48 %) педагогов.

ОО	Высшая категория	Первая категория	Соответ. занимаемой должност.	Прошли аттестацию в 2020 – 2021 учебном году на В/П квалифик	Прошли аттестацию в 2020 – 2021 учебном году на соответствие	Количество педагогов, не имеющих квалификационных категорий

				ационные категории	занимаемо й должности	
СОШ № 1	5	5	16	0/0	3	1 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 13	4	3	3	0/0	2	4 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 14	7	11	1	0/2	1	2 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 15	4	3	8	1/0	2	2 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 25	7	3	5	0/0	0	3 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 26	3	7	11	0/1	2	1 (работает менее 2-х лет)
СОШ № 27	8	13	19	0/2	2	0
СОШ № 28	1	7	5	1/7	1	3 (работают менее 2-х лет)
СОШ № 29	4	3	3	0/0	1	3 (работают менее 2-х лет)
ИТОГО	43 (23 %)	55 (29 %)	71 (38 %)	6/9	13	19 (10%)

Статистические данные показывают, что педагогический коллектив района имеет следующие показатели по параметру «квалификация»: 98 педагогов **имеют высшую и первую квалификационные категории**, что составляет 52 %. В сравнении с прошлым годом этот показатель увеличился на 1 %. 90 (48 %) педагогов не имеют квалификационных категорий, из них 71 (38%) человек прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности, 19 педагогов (10%) работают в образовательных учреждениях менее 2-х лет. Отсутствие квалификационных категорий у педагогов отрицательно сказывается на образовательном процессе.

Хорошие показатели аттестации на высшую и первую категории в следующих образовательных учреждениях:

- СОШ № 14 пос. Подъяпольское – 85 % – **самый высокий квалификационный показатель в районе;**
- СОШ № 25 с. Романовка – 52 %;
- СОШ № 26 пос. Новонежино -52 %;
- СОШ № 13 с. Многоудобное – 50 %;
- СОШ № 27 пгт Смоляниново – 50 %;
- СОШ № 28 с. Анисимовка – 50 %
- СОШ № 29 с. Центральное – 47 %;
- СОШ № 15 пос. Штыково – 41 %;
- СОШ № 1 пгт Шкотово – 32 %;

Очень хорошую работу по аттестации педагогических работников провели в СОШ № 28 с. Анисимовка: увеличили количество аттестованных с 7 % до 50 %. **Главная задача руководителей ОО - проводить работу, нацеленную на повышение квалификационных категорий педагогических работников в своих школах. В связи с этим необходимо обращать особое внимание на ведущую задачу, которая решает аттестация – стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников,**

их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий.

Курсовая подготовка

Одним из ключевых направлений повышения качества образования является развитие кадрового потенциала педагогических работников, предполагающее внедрение системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. Неоспоримым является факт, что учитель, педагог – главная движущая сила качественного образования. Соответственно в школе должен работать учитель-профессионал, понимающий важность повышения своей квалификации.

Основная форма повышения педагогического мастерства – это прохождение курсовой переподготовки. В соответствии со статьёй 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: педагогические работники обязаны систематически повышать свой профессиональный уровень и раз в пять лет проходить курсовую подготовку в институтах повышения квалификации.

Таблица прохождения курсовой подготовки педагогами в 2020 – 2021 учебном году

№ ОО	Всего педаг.	Предмет. курсы ПК ИРО	Дистанц. курсы	Общее кол-во	Курсы руков.	Профес. перепод.	Кол-во педагога в б/к подгот.
МБОУ СОШ №1 пгт Шкотово	27	2	14	16-59 %	-	1	1 (Романюк Е.Е., первый год после окончания пед. колледжа)
МБОУ СОШ №13 с. Многоудобное	14	0	11	10-71 %	2	1	0
МБОУ СОШ №14 пос. Подъяпольское	21	0	8	8 -38%	2	2	0
МБОУ СОШ №15 пос. Штыково	17	7	9	16- 94 %	0	2	0
МБОУ СОШ №25 с. Романовка	18	3	8	10 -56 %	-	3 (2 - обучение ВУЗ, 1-п/подг.)	0
МБОУ СОШ №26 пос. Новонежино	22	2	12	14 -64 %	2	1	0
МБОУ СОШ №27 пгт Смоляниново	40	5	13	18-45 %	-	2	0

МБОУ СОШ №28 с. Анисимовка	16	2	12	14 -88%	3	1 (по 2-м направления м)	0
МБОУ СОШ №29 с. Центральное	13	4	4	8-62 %	-		1 (педагог – библиоте карь)
ИТОГО	188	25 – 13%	91 – 39%	114/ 61%**	9 -53 %*	13 – 7 % (из них – 2 - обучение ВУЗ)	2

*53 % от числа руководителей ОО в текущем году прошли курсы повышения квалификации, из них 2 управленческие команды (СОШ № 14 и СОШ № 28 – школы с низкими образовательными результатами);

расчет исходя из количества **педагогических работников (без руководителей).

Из данной таблицы видно, что **114 педагогов** и 9 руководителей и их заместителей прошли курсовую подготовку в течение истекшего года. В истекшем году курсовую подготовку на базе ПК ИРО прошло меньшее количество педагогов. Это связано с уменьшением количества программ очных курсов на фоне эпидемиологической ситуации. В 2020 – 2021 учебном году ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» организовала обучение по дополнительной профессиональной программе «Школа современного учителя». Данную программу обучения прошли 20 педагогов района. Педагогические работники района заинтересованы в повышении уровня квалификации и профессионализма. Педагоги района проходят курсовую подготовку не реже 1 раза в 3 года.

В настоящее время основными направлениями повышения квалификации через курсовую подготовку являются тематические образовательные программы ПК ИРО по совершенствованию предметных и методических компетенций, по внедрению ФГОС и подготовке к ГИА, также по использованию дистанционных образовательных технологий. Педагоги активно проходят и дистанционные образовательные курсы.

В соответствии с нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Министерства труда социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года №554 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» – педагогические работники должны пройти профессиональную переподготовку при условии, если специальность по диплому не соответствует виду деятельности в образовательной организации.

Профессиональная переподготовка направлена на глубокое комплексное изучение предмета и организуется для освоения работниками, уже имеющими профессию, новых профессий с учётом потребностей ОО и для получения дополнительной квалификации. В связи с этим в истекшем году в ОО района прошли профессиональную переподготовку **13 педагогов – 7% (из них 2 – обучение в ВУЗе по специальности «Учитель начальных классов»)**. В общей сложности за последние 3 года профессиональную подготовку прошли 70 человек (37 %).

Участие педагогов в муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах педагогического мастерства

С целью развития творческой деятельности, роста профессионального мастерства, повышения стремления к достижению высоких результатов в преподавательской деятельности педагоги принимают участие во Всероссийских и краевых и районных конкурсах педагогического мастерства, а также в дистанционных конкурсах.

С целью развития творческой деятельности, роста профессионального мастерства, повышения стремления к достижению высоких результатов в преподавательской деятельности педагоги принимают участие во Всероссийских и краевых и районных конкурсах педагогического мастерства, а также в дистанционных конкурсах.

Участие учителей в муниципальных, краевых и дистанционных конкурсах педагогического мастерства в 2020 – 2021 учебном году

ОО	Участие в муниципальных конкурсах	Участие в краевых конкурсах	Участие в дистанционных конкурсах
СОШ № 1	1	0	3
СОШ № 13	2	0	0
СОШ № 14	0	0	0
СОШ № 15	0	0	2
СОШ № 25	2	2 («Здоровое питание от А до Я»)	0
СОШ № 26	1	0	4
СОШ № 27	3	0	3
СОШ № 28	0	0	1
СОШ № 29	5	3 (2 - «Воспитать человека»; Конкурс здоровьесберегающих программ и разработок)	3
ИТОГО	14	5	16

2 педагога МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное» (Н.Н. Вандышева и Е.А. Касилова) приняли участие в краевом конкурсе «Воспитать человека», представили воспитательную программу, получили сертификат участия.

2 педагога МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка» (Кожина Н.Д. и Мироненко Е.В.) в рамках всероссийского проекта «Здоровое питание от А до Я» представили свои разработки на краевой конкурс здоровьесберегающих программ и разработок и награждены сертификатом участника.

В 2020 – 2021 учебном году в районе был организован смотр электронных портфолио педагогов. Электронное педагогическое портфолио-индивидуальная накопительная папка педагога, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в образовательной, методической, исследовательской и творческой деятельности. Создавая электронное портфолио, педагог может осуществить мониторинг своего творческого и профессионального роста, систематизировать учебные материалы и наработки, продемонстрировать наиболее значимые результаты практической деятельности. Пока только 3 человека

представили свои портфолио в электронном виде: Савельева М.В., Койдан Е.В. и Касилова Е.А. Но создание электронных портфолио – это очень важное направление работы. В школах необходимо проводить работу по созданию электронных портфолио.

Большое значение в повышении качества образования имеет участие педагогов в дистанционных конкурсах. Это способствует накоплению и распространению собственного опыта, достижению более высоких результатов в преподавательской деятельности, а также развивает умение использовать информационно-коммуникационные технологии.

Участие педагогов в дистанционных мероприятиях

№	ФИО участника	СОШ №	Наименование	Результат
1.	И.С. Толканова	СОШ № 1 пгт Шкотово	Всероссийский педагогический конкурс «Основы педагогического мастерства»	2 место
			Педразвитие. «Методологические и теоретические основы ФГОС НОО»	Диплом 1-й степени
			«Нетрадиционные уроки как форма повышения эффективности учебного процесса»	Диплом 1-й степени
2.	О.В. Татаринovich		Независимая международная аттестация со сдачей тестирования «Переходные этапы школьного обучения: проблемы и решения»	Сертификат отличия 1-й степени
3.	С.Н. Баскакова		Независимая международная аттестация со сдачей тестирования «Использование педагогического инструментария мнемотехники в образовательном процессе» и «Применение методологии «Перевернутый	Сертификат отличия 1-й степени

			класс» педагогической деятельности»	в	
4.	И.Е. Кладенок	СОШ № 15 пос. Штыково	10-й Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование»		Диплом победителя
5.	Г.П. Кутузова		Международный конкурс педагогического мастерства «Учитель года 2020»		Свидетельство участника
6. 7. 8.	С.С. Головки В.А. Нестерова С.И. Полищук	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	Диагностика педагогический компетенций (сайт ЯУЧИТЕЛЬ)		Сертификат участия
9.	Е.А. Данилова		Всероссийский конкурс «ПедЭксперт»		Диплом 1-й степени
10.	А.Ю. Мукомелова	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	Всероссийский конкурс «Рабочая программа педагога – инструмент реализации требований ФГОС»		2-е место, Грамота
11.	Е.Ю. Пушкарева		Всероссийский конкурс «Портфолио педагога»		2-е место
12.	М.В. Ибрагимова		Всероссийский конкурс «Горизонты педагогике», номинации «Профессиональная компетентность педагогов школ»	в	1-е место, Диплом победителя

13.	Л.А. Нестеренко	МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»	15-й Всероссийский конкурс «Уровень квалификации», номинация «Соответствие компетенций учителя химии требованиям ФГОС»	1-е место, Диплом победителя
14.	Л.В. Ципенко	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	Всероссийский конкурс «Основы воспитательной деятельности в системе образования» Всероссийский конкурс «Универсальные учебные действия педагога в соответствии с ФГОС»	1-е место, Диплом победителя 1-е место, Диплом победителя
15	Вандышева Н.Н.		Всероссийский педагогический конкурс методических разработок «Нетрадиционные формы уроков в современной школе», разработка «Новогоднее путешествие по странам мира»	1-е место, Диплом победителя
16.	О.А. Немченко		Всероссийский конкурс «Свободное образование» в номинации «Методическая разработка» Всероссийский конкурс «Организация досуга и внеклассной деятельности», в номинации «Участие в проекте»	2-е место 3-е место

В 2020-2021 учебном году отмечается снижение уровня активности участия педагогов в конкурсах (в прошлом году 36 педагогов приняли участие).

Данные таблиц говорят о том, что наибольшую активность показывают педагоги школы № 1 пгт Шкотово, СОШ № 26 пос. Новонежино, с. Центральное. Не принимали участие в дистанционных конкурсах педагоги МБОУ «СОШ № 13 с.

Многоудобное», МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» и МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка».

**Анализ работы
районных методических объединений
за 2020-2021 учебный год**

В 2020-2021 учебном году в районе функционировало 10 предметных методических объединений (РМО):

- РМО русского языка и литературы (28 педагогов, руководитель Пушкарёва Е.Ю.);
- РМО математики и информатики (26 педагогов, руководитель Костомахова И.А.);
- РМО начальных классов (48 педагогов, руководитель Мотина В.Л.)
- РМО английского языка (18 педагогов, руководитель Ермакова Л.К.);
- РМО истории и обществознания (15 педагогов, руководитель Савельева М.В.);
- РМО химии и биологии (11 педагогов, руководитель Крысь Н.С.);
- РМО географии (8 педагогов, Подлас В.В.);
- РМО физики (9 педагогов, руководитель Войтенко С.В.);
- РМО физической культуры (11 педагогов, руководитель Кладенок И.В.);
- РМО музыки, ИЗО и технологии (12 педагогов, руководитель Жарко В.В.).

Целью работы районных методических объединений является повышение уровня профессиональной компетентности педагогических работников, стимулирование их творческой активности и инициативы, распространение инновационного педагогического опыта в условиях реализации ФГОС.

Темы работы районных методических объединений тесно перекликались с общей темой методической работы «Ключевые направления достижения целей по качеству общего образования в Шкотовском муниципальном районе». Приоритетными направлениями работы районных методических объединений в 2020-2021 учебном году являлись:

- Повышение профессиональной компетентности педагога в условиях реализации ФГОС
- Повышение качества образовательного процесса
- Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Активизация работы по привлечению учащихся к участию в районных мероприятиях, научно-практических конференциях, конкурсах, олимпиадах

Повышение уровня профессионального мастерства педагогов осуществлялось посредством участия педагогов в следующих мероприятиях:

1. Работа районных методических объединений

За отчётный период МКУ «Управление образованием» ШМР и руководителями РМО было организовано и проведено 2 плановых заседания. В связи с введением ограничительных мер оба мероприятия прошли дистанционно на цифровой платформе «Zoom»:

- **03.11.2020г.-Методическая панорама** «Цифровая трансформация образования: преимущества и недостатки. Опыт использования цифровых технологий при реализации дистанционного обучения в условиях пандемии».

В мероприятии приняли участие более 130 педагогов из всех общеобразовательных организаций района.

Основными направлениями в работе методической панорамы стали:

- использование цифровых технологий в образовательном процессе;
- организация и реализация дистанционного обучения в школе;
- создание безопасной цифровой образовательной среды;
- подготовка к итоговой аттестации школьников в форме ЕГЭ, ОГЭ и ВПР.

В ходе методической панорамы педагоги обсудили вопросы, касающиеся цифровизации образования, обменялись опытом реализации дистанционного обучения в период пандемии:

Мукомелова А.Ю. рассказала о сетевом взаимодействии с учащимися и возможностях, которое оно открывает-построение индивидуального маршрута, работа с одарёнными детьми, организация внеклассной работы;

Шарапова А.В. познакомила педагогов со способами обработки информации на компьютере;

Костомахова И.А. поделилась опытом работы в МСОКО, рассказала о возможностях электронной почты, «Сетевой город» и Skype;

Панова И.Л. показала работу с сайтом «Linoit.com», цифровыми ресурсами «Google презентация», «Google документы», «Google класс», приложением «What's App Web»;

Пещерова О.И., Михайлова Н.Н., Чупрова О.А. рассмотрели преимущества и недостатки цифрового образования, сделав вывод, что для эффективного обучения гаджеты должны работать в паре с педагогом, а не заменять его;

Войтенко С.В. рассказала о проблемах и рисках цифровизации образования;

Вандышева Н.Н. перечислила элементы мультимедийных технологий, показала их применение на различных типах уроков, сделав акцент, что использование таких технологий способствует повышению качества образовательного процесса;

Савельева М.В., Койдан Е.В., Касилова Е.А. в рамках заключительного этапа районного смотра педагогических портфолио презентовали своё электронное портфолио, показав педагогам технологию его создания, и подчеркнув, что данный цифровой ресурс служит не только способом обобщить и систематизировать свой опыт работы, но и является альтернативным способом аттестации педагогов;

Пушкарёва Е.Ю. посвятила свой доклад образовательным платформам, которые предоставляют возможность организовать он-лайн занятия, упрощают процедуру проверки домашнего задания;

Драчук О.В. и Савенко С.М. представили опыт использования различных цифровых ресурсов для проведения он-лайн занятия по математике в период дистанционного обучения;

Жарко В.В. показала использование контента «Я-класс» на уроках технологии;

Грудинова О.П. рассказала, как сделать дистанционный урок интересным;

Дамецкая И.П. поделилась опытом организации дистанционного обучения на уроках биологии;

Скоробогатова Е.В. рассказала о возможностях сервисов «Учи.ру», «Российская электронная школа» и «Zoom» для организации уроков в начальной школе;

Подлас В.В. озвучила ресурсы и дефициты при организации дистанционного обучения;

Саблина А.С., Идиятова Е.Н., Муратов К.В., Константинова А.С. и Баскакова С.Н. говорили о возможности создания безопасной цифровой образовательной среды.

Подготовку учащихся к итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и ВПР обсудили коллективно все методические объединения.

Кроме вышеперечисленных вопросов в ходе заседания педагоги обсудили подготовку к предметным олимпиадам, районным ученическим конкурсам, спортивным состязаниям, научно-практическим конференциям и мероприятиям.

• **24.03.2021г.-Единый методический день** «Практико-ориентированное обучение и ранняя профориентация учащихся как перспективный драйвер обеспечения роста качества общего образования».

В мероприятии приняли участие более 130 педагогов из всех школ района. Основные направления работы педагогов на ЕМД стали:

- практико-ориентированные технологии и их использование в образовательном процессе;

- формирование первичных профессиональных ориентиров учащихся;

- методика подготовки учащихся ко Всероссийской предметной олимпиаде;

- подготовка к итоговой аттестации школьников в форме ЕГЭ, ОГЭ и ВПР.

В ходе ЕМД педагоги обсудили вопросы, касающиеся практико-ориентированного обучения и ранней профориентации учащихся:

Палагин В.А. отметил, что перед школой ставится задача не научить на всю жизнь, а научить учиться всю жизнь, подробно остановился на технологии критического мышления;

Капитанова О.В. и Ильиных Е.К. поделились опытом работы по формированию духовно-нравственной культуры учащихся на уроках русского языка и литературы;

Пушкарёва Е.Ю. представила опыт работы по формированию у учащихся функциональной грамотности;

Шиговой Т.Х. подробно ознакомила с условиями, необходимыми для результативной работы в направлении создания практико-ориентированной среды;

Горовая Л.Д. рассказала о специфике практико-ориентированной технологии, показала использование её на уроках математики;

Костомахова И.А. рассмотрела вопрос об использовании практико-ориентированной технологии на различных этапах урока и планировании работы на уроке с применением данной технологии;

Горбачёва Н.В. посвятила свой доклад методологии практико-ориентированной технологии;

Дамецкая И.П. освятила основные теоретические вопросы по направлениям и методике практико-ориентированного обучения;

Ципенко Л.В. раскрыла сущность практико-ориентированного обучения на уроках физики;

Колесникова Е.В. показала использование 3-D печати в проектно-исследовательской деятельности по физике;

Харин Е.Л. рассказал о системно-деятельностном подходе на уроках физической культуры;

Новосёлов А.Н. рассмотрел использование проектной деятельности на уроках физической культуры;

Савельева М.В. обсудила задачи современного школьного исторического образования и концепций нового УМК по Отечественной истории;

Мистюкова Е.В. проанализировала УМК Кузовлёва в контексте ранней профориентации школьников;

Ермакова Л.К. рассказала об осуществлении краткосрочной проектной деятельности в 11 классе, показав примеры готовых проектов по теме профориентации;

Костикова Г.Н. подчеркнула, что в процессе обучения школьник, развивая свои способности, склонности и интересы, получает возможность самореализоваться в определённых областях деятельности;

Бжицкая Ж.А. поделилась опытом организации элективного курса для 10 класса «Профессия и карьера», на котором педагог знакомит учащихся с различными специальностями, а также проводит диагностику учащихся, помогающую им выбрать будущую профессию;

Войтенко С.В. говорила об организации профильных классов как залого успешной профессиональной подготовке учащихся;

Иващенко Л.М. продемонстрировала результаты реализации в образовательном учреждении учебных программ и курсов предпрофильной и элективной подготовки, позволяющим школьникам профессионально самоопределиваться;

Сенюк Т.Г. подчеркнула, что эффективность профориентационной работы зависит от подачи материала учителем, использования активных технологий и проведения практикумов, разумного сочетания традиционных и инновационных форм уроков;

Окладникова Е.В. акцентировала внимание на том, что социальное партнёрство, преемственность поколений благотворно сказывается на профессиональном самоопределении школьников;

Ермакова Л.К., Крысь Н.С. и Федоркова И.Ф. говорили о методике подготовки учащихся ко Всероссийской предметной олимпиаде школьников.

Подготовку учащихся к итоговой государственной аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ и ВПР обсудили коллективно все методические объединения.

2.Повышение квалификации педагогов.

Основная форма повышения педагогического мастерства- прохождение курсовой подготовки. В течение всего учебного года педагоги Шкотовского района проходили курсы повышения квалификации по следующим направлениям:

- ✓ подготовка экспертов предметных комиссий;
- ✓ инновационные технологии в образовательном процессе;
- ✓ повышение качества образовательного процесса;
- ✓ обеспечение информационной безопасности детей;
- ✓ профилактика вирусных инфекций, в т.ч., Covid-19.

3.Участие в семинарах, конференциях и вебинарах

Педагоги Шкотовского района в течение 2020-2021 учебного года принимали активное участие в различных семинарах, конференциях и вебинарах. В этом году тематика данных мероприятий в основном была посвящена дистанционному обучению и использованию различных сервисов для его осуществления. Кроме того, рассматривались вопросы повышения уровня качества знаний учащихся по предметам и организация подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации:

вебинары:

-«Дидактические возможности реализации УМК по технологии 5-9 классов под редакцией В.М. Казакевича»;

-«Методические подходы к организации командного проекта на уроках технологии 8-9 классы»;

-«Диагностика и развитие пространственных функций в профилактике и коррекции дисграфии»;

-«Игровые технологии и их преимущества в образовательном процессе»;

-«Цифровая образовательная среда»;

-«Методология и технологии дистанционного обучения в образовательной организации»;

-«Онлайн-олимпиада-современный инструмент внедрения ИКТ»;

-«Мультимедийные технологии на уроках. Создаём идеальную презентацию в PowerPoint»;

-«Тайм-менеджмент в деятельности педагога»;

-«Методика организации и проведения интеллектуальных игр в школе»;

-«Якласс «Комфортный переход в «цифру» учителей, школьников и их родителей»;

-«Организация дистанционного обучения в младшей школе»;

«Как организовать проектную деятельность в школе»;

-«Слабый класс: как учить и готовить к экзаменам»;

-«Нескучные уроки русского языка. К вопросу развития спонтанной речи школьников»;

-«Типология заданий по литературе в основной школе»;

-«Современный педагог и вызовы времени»;

-«Функциональная грамотность. Учимся для жизни»;

-«Интеллект-карты как способ активизации интеллектуальной активности посредством визуализации информации»;

-«Смешанное обучение вместе с Учи.ру»;

семинары:

-«Активные методы подготовки к итоговой аттестации на уроках русского языка в старших классах»;

-«Русский язык и родной русский язык в школе: современный урок»;

-«Современный урок (занятие) для детей с ОВЗ как одна из форм реализации ФГОС»;

-«Реализация медиа-технологий в учебно-воспитательном процессе школы»;

-«Дистант 2020: практика организации дистанционного и смешанного обучения»;

-«Технологии решения сложных педагогических ситуаций на уроке»;

-«Методы реализации перевёрнутого обучения в классно-урочной системе»;

-«Условия формирования функциональной языковой грамотности обучающихся в начальной школе»;

-«План-конструктор воспитательной работы в школе: от замысла к воплощению»

конференции:

-«Профессиональное развитие педагога: актуальные направления и перспективы»;

-«Многоуровневая система качества образования»;

-«Эффективные практики повышения качества начального общего образования»;

-«Опыт реализации ФГОС: открытость, вариативность и преемственность в образовании».

Вывод:

Качество образования - одна из сложнейших и актуальных проблем российского образования. Меняется общество, меняется образование, и поэтому появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте. Качественным можно считать такое образование, в котором определенные достижения имеют не только обучающиеся, но и преподаватели.

Качество образования «задает» качество жизни человека и общества. И наша с вами задача – и совместно с коллективом, и каждому педагогу - искать пути повышения качества образования, ведь качество образования это – итог деятельности нашей с вами работы.

Анализ работы школьных библиотек за 2020-2021 учебный год

Деятельность школьных библиотек, как неотъемлемая часть системы образования, направлена:

- на поддержку и обеспечение образовательных и воспитательных задач, сформулированных в концепции школы;
- на приобщение школьников к чтению, учению, культуре;
- на информационное обслуживание учащихся и педагогов на основе современных образовательных технологий.

Для более эффективной работы школьных библиотек в районе создано и функционирует методическое объединение школьных библиотекарей, основной целью работы которого является распространение передового опыта в организации библиотечной деятельности, постоянное самосовершенствование педагогов-библиотекарей в своей профессии, стимулирование их творческой активности и инициативы.

В состав районного методического объединения школьных библиотекарей входят 10 специалистов из 9-ти образовательных учреждений района:

1. **Ильиных Е.К.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово» (среднее профессиональное образование по специальности «Библиотечное дело», стаж работы- 8 лет);
2. **Бжицкая Ж.А.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное» (высшее профессиональное образование по специальности «Педагог-психолог», стаж работы -4 года);
3. **Лопатина Е.И.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское» (среднее профессиональное образование по специальности «Мастер ПО, судокорпусостроение», дистанционная переподготовка по специальности «Библиотечное дело», стаж работы- 34 года);
4. **Шинкарёва О.М.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково» (среднее профессиональное образование по специальности «Бухгалтер», дистанционная переподготовка по специальности «Педагог-библиотекарь. Библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание обучающихся», стаж работы- 20 лет);

5. **Горшкова Л.А.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №25 с. Романовка» (среднее профессиональное образование по специальности «Библиотекарь», стаж работы - 20 лет);
6. **Цабак Л.П.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино» (высшее педагогическое образование, дистанционная переподготовка по программе «Педагог-библиотекарь: проектирование и реализация библиотечно-педагогического обеспечения в образовательных организациях», стаж работы- 14 лет);
7. **Павлова А.С.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново» (среднее профессиональное образование по специальности «Радиоаппаратостроение», дистанционная переподготовка по специальности «Школьный библиотекарь», стаж работы-6 месяцев);
8. **Цветова А.Н.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново» (среднее профессиональное образование по специальностям «Швея», «Делопроизводитель», «Секретарь», «Повар-кондитер», профессиональная переподготовка по специальности «Педагог-библиотекарь», стаж работы-6 месяцев);
9. **Зернова Е.В.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка» (среднее профессиональное образование по специальности «Педагогическое образование. Педагог-библиотекарь в современном образовательном пространстве», стаж работы- 2 года);
10. **Пономарёва Г.В.**, педагог-библиотекарь МБОУ «СОШ №29 с. Центральное» (высшее педагогическое по специальности «Учитель русского языка и литературы», стаж работы-2 года).

В 2020-2021 учебном году РМО школьных библиотекарей работало над темой «Школьная библиотека-платформа для формирования важнейших общеучебных компетенций учащихся». В связи с этим перед библиотекарями были поставлены следующие задачи:

- продолжить освоение содержания новых технологий и методов профессиональной деятельности школьных библиотекарей;
- способствовать формированию метапредметных и личностных компетенций учащихся;
- активизировать работу по привлечению учащихся в библиотеку и развитию у них читательского интереса.

Реализация данных задач в 2020-2021 учебном году осуществлялась через следующую деятельность:

1.Организация внутреннего пространства библиотеки, техническое оснащение:

- **МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»**-площадь помещения 27 м², абонемент совмещён с читальным залом, 8 посадочных мест, есть отдельное книгохранилище. Имеются ноутбук и принтер. Есть подключение к стационарной сети «Интернет», но качество связи низкое.
- **МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»**-пространство библиотеки состоит из 3-х помещений: читальный зал на 14 посадочных мест и 3-мя местами с выходом в Интернет, совмещённый с абонементом, книгохранилище и выставочный зал. Библиотека оснащена 3-мя компьютерами, 2-мя принтерами (1 цветной), сканером и ноутбуком. Имеется плазменная панель. Есть подключение к стационарной сети Интернет.

- **МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»**-помещение библиотеки расположено в новой школе, общая площадь библиотеки 76 м². Пространство разделено на три зоны: абонемент с рабочим местом педагога-библиотекаря, читальный зал на 14 мест и компьютерная зона на 6 посадочных мест. Есть отдельное книгохранилище площадью 80 м². В библиотеке имеется следующее оборудование: 6 ноутбуков, 1 моноблок, 2 МФУ, интерактивная доска и мультимедиа проектор. Есть локальная сеть и стационарный Интернет.
- **МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»**-площадь помещения 57 м², абонемент совмещён с читальным залом на 19 посадочных мест, есть отдельное книгохранилище. Библиотека оснащена МФУ, монитором для просмотра фильмов, приобретено 2 ноутбука. Есть подключение к стационарной сети «Интернет».
- **МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»**-общая площадь помещения 50,7 м², абонемент совмещён с читальным залом на 6 посадочных мест, отдельного книгохранилища нет. В библиотеке имеется сканер, ноутбук, нетбук и принтер. Стационарный Интернет отсутствует.
- **МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»**-общая площадь помещения 36,2 м², абонемент совмещён с читальным залом на 16 посадочных мест, есть отдельное книгохранилище площадью 11м². Библиотека оснащена компьютером, копировальной техникой, мультимедийным оборудованием. Подключение к стационарной сети «Интернет» отсутствует.
- **МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»-библиотека для учащихся старшей школы:** общая площадь библиотеки 63 м², абонемент совмещён с читальным залом на 10 посадочных мест, отдельное книгохранилище отсутствует; из технического оснащения есть компьютер и копировальная техника. Стационарного подключения к сети «Интернет» в библиотеке нет;
библиотека для учащихся начальной школы: общая площадь помещения 33 м², абонемент совмещён с читальным залом на 30 посадочных мест; библиотека оснащена компьютером, мультимедийным оборудованием, стационарное подключение к сети «Интернет» отсутствует.
- **МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»**-общая площадь помещения 24 м², абонемент и читальный зал на 6 посадочных мест совмещены. Отдельного книгохранилища нет, стационарного подключения к сети «Интернет» нет. Библиотека оснащена компьютером, аудио- и видеотехникой, копировальной техникой.
- **МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»**-общая площадь помещения 80 м², абонемент совмещён с читальным залом на 12 посадочных мест. Есть отдельное книгохранилище. В библиотеке имеется компьютер и МФУ (сканер, копир, принтер). Стационарное подключение к сети «Интернет» отсутствует.

Как видно из приведённых выше данных, отдельные помещения для библиотек есть во всех образовательных организациях. В истекшем учебном году библиотека СОШ №14 переехала в здание новой современной школы. Теперь она соответствует всем требованиям, предъявляемым к школьным библиотечным центрам: большое пространство, разделённое на зоны, яркий дизайн, удобная мебель, современное оборудование, доступ в Интернет. Улучшилась материально-техническая база школьной библиотеки СОШ №13: появились компьютеризированные рабочие

места, стационарный доступ в Интернет. Хорошее техническое оснащение библиотек в СОШ №1, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27, СОШ №28 и СОШ №29. По-прежнему основной проблемой для большинства школьных библиотек является отсутствие доступа в Интернет. Стационарное подключение к сети «Интернет» есть только в СОШ №13, СОШ №14 и СОШ №15, в СОШ №1 (качество интернет-связи очень низкое). В остальных школах библиотекари пользуются переносными модемами. В связи с этим можно сделать вывод, что по уровню материально-технического оснащения деятельность школьных библиотек пока не соответствует требованиям ФГОС.

2. Работа районного методического объединения школьных библиотекарей

• Организация и проведение районных семинаров педагогов-библиотекарей

В 2020-2021 учебном году было проведено 2 районных семинара библиотекарей: **23.09.2020г.-семинар «Методика формирования читательского интереса школьников»**. Приняли участие библиотекари 8 образовательных учреждений. В ходе мероприятия педагоги-библиотекари представили аналитические отчёты о самообразовании в 2019-2020 учебном году.

12.05.2021г.-семинар «Цифровая трансформация деятельности школьной библиотеки-необходимое условие реализации ФГОС». Мероприятие проводилось с целью повышения компетентности педагогов-библиотекарей в вопросах использования цифровых технологий в библиотечной деятельности. Присутствовали 9 педагогов-библиотекарей. **Районный фестиваль детской книги «Сказки народов России»**. Мероприятие прошло 7 апреля на базе МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово». Каждая школа при участии педагогов-библиотекарей подготовила инсценировку по понравившейся народной сказке. Кроме русских народных сказок присутствующим были показаны казахская, ненецкая и удэгейская народные сказки.

• Повышение квалификации работниками школьных библиотек

В условиях реализации ФГОС библиотеки образовательных учреждений должны стать информационно-библиотечными центрами. Функции библиотеки и перечень предоставляемых ею услуг должны расширяться. В связи с этим, работникам школьных библиотек требуется постоянно повышать уровень своих знаний о библиотечном деле, овладевать современными информационными технологиями. В этом учебном году библиотекари района повышали уровень своей квалификации через:

❖ методическую работу:

- участие в работе районного методического объединения школьных библиотекарей (все библиотекари района);

- по темам самообразования (ведут все библиотекари района, результаты прозвучали на заседании РМО в сентябре 2020-2021 учебного года).

❖ участие в вебинарах:

серия вебинаров, подготовленных библиотекой им. К.Д. Ушинского (**Ильиных Е.К.**, СОШ №1; **Цабак Л.П.**, СОШ №26)

«Формирование информационной культуры школьников в работе библиотеки» (**Лопатина Е.И.**, СОШ №14);

«Игровые формы внеурочной деятельности школьной библиотеки» (**Лопатина Е.И.**, СОШ №14);

«Чувство юмора как важнейший компонент профессиональной компетенции и педагогического оптимизма современного учителя» (*Шинкарёва О.М.*, СОШ №15);
«Читательская грамотность-ключ к успеху в жизни» (*Шинкарёва О.М.*, СОШ №15);
«Как модернизировать школьную библиотеку и выполнить ФГОС» (*Зернова Л.В.*, СОШ №28)

«Исцеляющая сила литературы» (*Пономарёва Г.В.*, СОШ №29);

«Проектная деятельность в школьной библиотеке» (*Пономарёва Г.В.*, СОШ №29);

«Электронное образование как фактор повышения качества обучения» (*Пономарёва Г.В.*, СОШ №29)

«Значимость ЛитРес для школьной библиотеки» (*Пономарёва Г.В.*, СОШ №29);

❖ участие в форумах:

«Школьные библиотеки нового поколения» (*Шинкарёва О.М.*, СОШ №15; *Цабак Л.П.*, СОШ №26);

❖ курсы повышения квалификации:

«Методика и технологии работы с современными автоматизированными системами библиотек и информационно-библиотечных центров» (*Лопатина Е.И.*, СОШ №14, ООО «Инфоурок», май 2021 года);

«Проектирование деятельности педагога-библиотекаря в соответствии с ФГОС» (*Шинкарёва О.М.*, СОШ №15);

«Мобильный класс» (*Шинкарёва О.М.*, СОШ №15, продолжение обучения)

3. Организация библиотечной деятельности

Основной целью современной школы является формирование образованной, нравственной и культурной личности. И в этом деле роль школьной библиотеки огромна. В истекшем учебном году библиотекари района использовали следующие **формы индивидуальной и массовой работы с читателями:**

✓ **библиотечные уроки**- согласно требованиям ФГОС педагог-библиотекарь должен проводить не менее 4-х библиотечных уроков в год в каждом классе. Тематика уроков в начальной и средней школе связана с пропагандой библиотечно-библиографических знаний, привитием любви к чтению и книге. В среднем и старшем звене уроки посвящены памятными датами и событиями, а также приобщению к здоровому образу жизни.

✓ **книжные выставки**-направлены на привлечение читателей к чтению, активизации творческой и познавательной деятельности, формированию информационной культуры. Оформление книжных выставок осуществляется всеми библиотекарями района по следующим направлениям:

-памятные дни и праздники: «Всемирный день учителя», «Международный день школьных библиотек», «С наступающим Новым годом!», «День снятия блокады Ленинграда», «День неизвестного солдата», «Человек и Космос», «76 лет Победы в ВОВ», «День памяти Пушкина», «Космос далёкий и близкий»; «Пётр 1», «Памяти жертв Холокоста», «Поколение победителей. Мы помним вас»;

-юбилейные даты: в этом году книжные выставки были посвящены юбилеям А. Невского, С. Есенина, С. Чёрного, Ф. Достоевского, Н. Рубцова, А. Рыбакова, М. Салтыкова-Щедрина, М. Булгакова, Н. Лескова, А. Чехова, А. Барто, С. Ожегова, И. Бунина, А. Блока, К. Симонова, А. Фета, Э. Мошковской, А. Сахарова, А. Лиханова, Д. Родари, Р. Стивенсона, Р. Киплинга, И. Сурикова, И. Грабаря, М. Врубеля, А. Куприна, В. Железникова, Г. Троепольского, Н. Гумилёва, П. Ершова, С. Алексеева, А. Макаренко, Б. Заходера, Я. Гримма, Х. Андерсена;

-тематические: о здоровом образе жизни, о Приморском крае и Шкотовском районе, об экологии и бережном отношении к природе, о героизме народа в годы ВОВ; о выдающихся людях России, о правилах дорожного движения, об известных книгах и писателях, о правилах поведения и этикете, о памятниках и исторических местах, о любви к женщине и матери;

-в помощь учебному процессу-выставки к предметным неделям, информационные выставки для выпускников, профорientационные выставки;

-выпуск цветных информационных закладок, буклетов, памяток для родителей: (*Лопатина Е.И.*, СОШ №14, *Горшкова Л.А.*, СОШ №25);

-создание информационных папок: «Государственная символика России», «Ребёнок, знай свои права», «учим правила дорожного движения» (*Бжицкая Ж.А.*, СОШ №13); «отзывы о прочитанной книге» (электронная) (*Лопатина Е.И.*, СОШ №14); «Сафари-парк», «Моё село-Романовка», «Путешествие по городам и странам», «Исторические события и личности» (*Горшкова Л.А.*, СОШ №25);

✓ **беседы, диспуты, громкие чтения**- проводятся всеми библиотекарями района в соответствии с годовым планом работы;

✓ **викторины и конкурсы**-игровой и соревновательный элемент таких мероприятий помогает привлечь внимание школьников к значимым событиям и датам, авторам и их произведениям;

✓ **кружки**-форма организации внеурочной работы, помогающая привлечь учащихся в библиотеку, развивать их творческие и интеллектуальные способности, прививать любовь к чтению и реализовывать воспитательные задачи образования;

✓ **инновационные формы привлечения читателей в библиотеку**-набирают всё большую популярность, т.к. вызывают большой интерес у библиотекарей и учащихся. К новым формам работы с читателями можно отнести проведение **флэш-мобов, квизов, квестов, брейн-букинг, различные рекламные акции библиотеки**. В этом году данные формы работы применялись библиотекарями *Ильиных Е.К.* (СОШ №1), *Бжицкой Ж.А.* (СОШ №13), *Лопатиной Е.И.* (СОШ №14), *Шинкарёвой О.М.* (СОШ №15), *Пономарёвой Г.В.* (СОШ №29).

4.Работа с библиотечным фондом

Несомненно, одной из главных задач школьной библиотеки остаётся комплектование библиотечных фондов и обеспечение учащихся необходимой литературой. Библиотечный фонд формируется в соответствии с учебным планом и образовательными программами, реализующими образовательным учреждением. В начале учебного года всеми библиотекарями проведена работа по изучению состава и состояния фонда школьной библиотеки. В октябре отделом мониторинга совместно с библиотекарями был проведён ежегодный мониторинг учебников на соответствие Федеральному перечню. Итоги мониторинга показали, что количество нарушений при выборе учебников значительно сократилось в сравнении с предыдущим учебным годом.

Состояние фонда художественной литературы оставляет желать лучшего, книги ветшают, средств на приобретение новых недостаточно. Поэтому основной источник пополнение художественного фонда-акции «Подари книгу», приобретение литературы за счёт бонусов от покупки учебников, а также спонсорская помощь. Всеми библиотекарями проводятся мероприятия по сохранности библиотечного фонда: рейды по проверке учебников, контроль за своевременным возвратом книг, организация ремонта книг учащимися. Всё больше библиотекарей осваивают технологии применения электронных библиотечных ресурсов, пользуясь в работе

такими электронными библиотечными системами, как «ЛитРес» и «Национальная электронная библиотека», компенсирующими нехватку печатных изданий в фонде школьных библиотек.

Для привлечения читателей в школьную библиотеку оформляется подписка на периодические издания: «Взморье», «Мурзилка», «Весёлые уроки», «Свирель», «Юный эрудит», «Классный» и др. В основном периодическая литература приобретается за счёт краевых субвенций, но некоторые школы прибегают к помощи спонсоров.

Выводы:

1. Педагоги-библиотекари есть во всех общеобразовательных организациях района. Из 10 работников школьных библиотек 2 человека имеют профильное библиотечное образование, 8 человек прошли профессиональную переподготовку по специальности. Таким образом, все педагоги-библиотекари имеют библиотечное образование.

2. Материально-техническая база в некоторых библиотеках улучшилась (СОШ №13 и СОШ №14). Основной проблемой остаётся отсутствие подключения к сети Интернет в библиотеках района. Стационарный Интернет есть только в СОШ №13, №14 и №15. Это, в свою очередь, затрудняет использование педагогами-библиотекарями цифровых образовательных технологий, электронных библиотечных ресурсов в своей деятельности и расширение перечня предоставляемых библиотекой услуг.

3. По итогам 2020-2021 учебного года только библиотека СОШ №14 пос. Подъяпольское соответствует всем требованиям ФГОС и может считаться школьным информационно-библиотечным центром (ШИБЦ). Библиотека СОШ №13 с. Многоудобное максимально приближена к данным требованиям.

4. Учебный фонд библиотек систематически пополняется и обновляется. На сегодняшний день 100% учебников приобретаются за счёт субвенций из бюджета Приморского края. Фонд художественной литературы обновляется крайне скудно (в этом учебном году только 5 школ приобрели художественную литературу), в основном, за счёт дарения книг читателями и спонсорской помощи.

5. В течение года библиотекари повышали свой профессиональный уровень через участие в работе методического объединения, курсы повышения квалификации, вебинары, работу над темами самообразования.

6. Образовательная составляющая деятельности педагогов-библиотекарей реализовывалась через проведение библиотечных уроков. По итогам года можно сделать вывод, что в основном все библиотекари (кроме *библиотекарей Павловой А.С. и Цветовой А.Н.*) регулярно проводят библиотечные уроки в соответствии со своим годовым планом работы, возрастом и потребностями учащихся. Количество проводимых занятий соответствует требованиям ФГОС. Воспитательную функцию педагоги-библиотекари осуществляли через организацию и проведение общешкольных и внеклассных мероприятий, книжные выставки, викторины, конкурсы и беседы. В основном, данный вид деятельности присутствует в работе всех педагогов-библиотекарей района в достаточном количестве. Недостатком в деятельности библиотекарей можно считать отсутствие или редкое применение инновационных форм работы с читателями. Причинами могут являться недостаточное техническое оснащение библиотеки либо нежелание самого библиотекаря овладевать новыми технологиями и методами работы. Клубную

работу ведут библиотекари 4-х школ района (СОШ №1, СОШ №15, СОШ №26 и СОШ №27).

7. Анализ статистических данных эффективности работы школьных библиотек показал следующее:

- 88% учащихся школ района привлечены в библиотеку (показатель ниже прошлого года на 10%);
- показатель посещаемости в основном равен или выше средней нормы, кроме библиотек СОШ №27 и №28 (снижен в 4-6 раз!);
- показатель обращаемости находится в пределах нормы или выше её, кроме библиотек СОШ №15, №25, №26, №27 (снижен в 2-3 раза);
- низкий показатель читаемости в библиотеках СОШ №26, №27 (снижен в 2-3 раза);
- показатель книгообеспеченности во всех образовательных организациях превышает норму в 3-5 раз, кроме библиотеки старшей школы СОШ №27.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод, что наиболее эффективной работой по итогам 2019-2020 учебного года стала работа библиотек СОШ №1, №13, №14 и №29. Самую неэффективную работу показали библиотеки СОШ №27.

8. Задачи, поставленные перед библиотекарями района на 2020-2021 учебный год, выполнены

9. По итогам года можно отметить хорошую работу библиотек СОШ №1 (*библиотекарь Ильиных Е.К.*), СОШ №13 (*библиотекарь Бжицкая Ж.А.*), СОШ №14 (*библиотекарь Лопатина Е.И.*), СОШ №15 (*библиотекарь Шинкарёва О.М.*), СОШ №25 (*библиотекарь Горшкова Л.А.*), СОШ №26 (*библиотекарь Цабак Л.П.*), СОШ №28 (*библиотекарь Зернова Е.В.*), СОШ №29 (*библиотекарь Пономарёва Г.В.*). Работа библиотеки СОШ №27 (*библиотекари Павлова А.С. и Цветова А.Н.*) в 2020-2021 учебном году была удовлетворительной.

Реализация ФГОС

«Преподавание – есть искусство,
поэтому совершенство недостижимо,
а совершенствование – бесконечно» Л.Н. Толстой

В образовательных учреждениях района уже в течение 10 лет реализуются новые образовательные стандарты. Ориентация на результаты образования — это важнейший компонент конструкции Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Главная цель введения Федеральных Государственных образовательных стандартов – заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства.

Что является отличительной особенностью нового Стандарта? Стандарты первого поколения: формировать, давать знания Стандарты второго поколения: развивать умения. Целью школы становятся не только знания, но и умения: ставить цель и добиваться ее; самостоятельно добывать и применять знания; составлять план своих действий и самостоятельно оценивать их последствия; задавать вопросы; ясно

выражать свои мысли; заботиться о других, быть нравственным человеком сохранять и укреплять своё здоровье.

В информационном обществе главными стали не знания и умения, а умение ими пользоваться!

В соответствии с этим изменились структура, содержание и способы применения стандартов в образовательном процессе.

Основными документами, составляющими нормативный пакет ФГОС, являются

- требования к структуре основных общеобразовательных программ,
- требования к результатам их освоения (результатам общего образования),
- требования к условиям реализации образовательных программ.

В стандартах нового поколения определены требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования и включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты.

- Предметные результаты — усвоение обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности; Требования к предметным результатам обучения отражены в документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования». В нём указаны основные элементы научного знания по каждому предмету, изучаемому в школе. Эти результаты прописаны во всех методических пособиях. Предметные знания проверяются при проведении проверочных работ, сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Большинство родителей также по-прежнему оценивают работу школы именно с позиций предметных знаний. Но очень важно видеть и развитие универсальных учебных навыков и личностного роста детей.

- Метапредметные результаты — освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях; Метапредметные результаты обучения - это умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть навыками самоконтроля и самооценки, делать выводы.

- Личностные результаты — сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений, обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам. Современное образование становится все более личностно-ориентированным. Общество приходит к пониманию того, что истинным результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие учащихся в образовательном процессе. Происходит слияние педагогических и психологических целей обучения и воспитания. Обозначенные в Стандарте личностные результаты определяются как психические новообразования, то есть качественные особенности психики, которые впервые появляются в данный возрастной период и определяют сознание ребенка, его отношение к среде, к внутренней и внешней жизни. К окончанию школьного обучения такими

новообразованиями становятся личностное и профессиональное самоопределение, то есть сформированное мировоззрение, обретение личностной идентичности, готовность и способность к саморазвитию, самовоспитанию и самообразованию на протяжении всей жизни, самостоятельное и независимое определение жизненных целей и выбор будущей профессии.

Совершенно очевидно, что предметные, метапредметные и личностные результаты обучения не могут быть отделены друг от друга и представляют собой триединую задачу современного образования.

Принципиальное отличие ФГОС второго поколения заключается в том, что во главу ставится личность ребенка, а не просто набор информации, обязательной для изучения.

В основе ФГОС второго поколения лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает

- воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества,
- разработку содержания и технологий образования, определяющих пути и способы личностного и познавательного развития обучающихся,
- признание решающей роли способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся.

Необходимо помнить, что к работе по ФГОС второго поколения должен быть готов, в первую очередь, учитель. В образовательных учреждениях района по новым стандартам работают 188 педагогов (100 %). Все педагоги, работающие по ФГОС, прошли курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС.

На территории района в целях повышения квалификации педагогов организованы и проведены мероприятия:

1) Районная методическая панорама **«Методическая панорама «Цифровая трансформация образования: преимущества и недостатки. Опыт использования цифровых технологий»**. В рамках мероприятия прошли:

- круглый стол «Построение индивидуального маршрута и работа с одаренными детьми»;
- практикум «Эффективное обучение с использованием гаджетов»;
- мастер-класс «Элементы мультимедийных технологий на различных типах уроков».

2) Единый методический день «Практико-ориентированное обучение и ранняя профориентация учащихся как перспективный драйвер обеспечения роста качества общего образования». В рамках методического дня были организованы и проведены:

- мастер-класс «Практико – ориентированные технологии на различных этапах урока»;
- практикум «Реализация учебных программ и курсов предпрофильной подготовки»;
- семинар «Формирование критического мышления на уроках и во внеурочной деятельности»;

- круглый стол «Формирование духовно – нравственной культуры школьников на уроках и во внеурочной деятельности».

Введение ФГОС в современной школе привело к определенным изменениям в образовательной системе школы. Это коснулось многих аспектов образовательного процесса. **Мониторинг** образовательных учреждений района по вопросам реализации ФГОС показал, что особенно большие изменения наблюдаются у ребят, обучающимся по новым стандартам и педагогов, которые работают в соответствии со стандартами второго поколения.

Изменения в деятельности учеников:

на уроках: ученики, обучающиеся по новым стандартам, более активны и самостоятельны, готовы работать самостоятельно как индивидуально, так и в группах. У них хорошо развита коммуникабельность, формируются навыки самооценки и взаимооценки. Могут самостоятельно формулировать цель урока, определять задачи, работать с разными источниками информации, проявлять активность при выполнении заданий. Более широкое использование информационных ресурсов. Преобладает поисковая деятельность. Возможность выбора заданий по своему уровню. Характер работы исследовательский, творческий. Развиваются творческие способности, составляя таблицы, сравнительные характеристики, обобщения, выводы;

при подготовке к урокам: современные ученики могут успешно осуществлять самостоятельный выбор необходимых информационных и образовательных ресурсов и самостоятельно их использовать. Школьники имеют возможность выбора уровня заданий при выполнении домашних заданий. Ребята более самостоятельны в выборе форм выполнения домашней работы. Им предоставляется возможность выполнить работу по желанию, интересам и силам. Не боятся нестандартных заданий, требующих творческого подхода. Более широкое использование информационных ресурсов, но в этом есть и отрицательный момент: отдельные учащиеся часто пользуются доступной информацией, не прорабатывают полученный материал, списывают готовые решения. Учитель должен учитывать подобную ситуацию, варьировать задания, продумывать элементы повторения, учить обращаться с доступной в интернете информацией;

в отношении к учебному процессу: у школьников отмечается более спокойное отношение к учебному процессу. Это объясняется тем, что дифференцированный подход и личностно-ориентированное обучение дает возможность ученику получить положительный результат, возможность выбора заданий снизила уровень тревожности. Педагоги готовы идти навстречу детям, предоставить возможность улучшить результат. Ученики не боятся выполнять нестандартные задачи, могут применять свои знания при решении практико-ориентированных заданий. У ребят формируется адекватная самооценка. Ребята учатся сотрудничать, слушать ответы одноклассников, сравнивать, оценивать, делать выводы, повышается мотивация к учебному процессу. У многих ребят повышается интерес к изучению того или иного предмета. Но стоит отметить, что среди учащихся 1-6 классов более высокая мотивация к обучению, в более старшем возрасте (7 – 9 классы) она заметно снижается и возрастает уже в 10-11 классах. Это связано и с возрастными особенностями школьников (переходный возраст), и с тем, что в 10 класс ребята идут уже более осознанно, многие с учетом выбора будущих ориентиров.

В деятельности учителя изменилось следующее:

система организации учебного процесса (урока): при реализации системно – деятельностного подхода учителя стали отводить решающую роль способам организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса. Учителя выступают не как главный источник знаний, а как «навигатор», консультант, тьютор. Вместе с тем, у педагогов появилась большая свобода в выборе форм, способов и приемов обучения; изменилась роль учителя на уроке: из «вещателя» он стал координатором учебного процесса;

система подготовки к урокам: при подготовке к урокам учитель тратит больше времени, так как современный урок – это глубоко продуманный творческий процесс, который требует тщательной подготовки. Необходимо продумать каждый этап урока, дети должны быть постоянно заняты. При подготовке к уроку кроме учебника и методических пособий учитель использует дополнительные информационные ресурсы, Интернет, использует готовые и создает свои цифровые образовательные ресурсы.

используемые образовательные технологии: в соответствии с требованиями ФГОС в реальной практике учителей увеличилось использование педагогических технологий, реализующих системно-деятельностный подход: широко используются информационные технологии, проектные, исследовательские технологии, технология обучения в сотрудничестве, дифференцированное обучение, проблемное обучение и др. Но следует понимать, что современных образовательных технологий довольно много и надо не только их знать, но отбирать наиболее продуктивные и адаптировать в собственном образовательном процессе. Кроме того, активно используют Интернет-ресурсы, мультимедийную технику.

В образовательных учреждениях существенно меняются:

условия реализации образовательных программ: кадровые условия приведены в соответствие с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: все педагоги прошли обучение и курсовую подготовку; материально-технические условия приводятся в соответствие с требованиями стандартов: учебные кабинеты оборудованы компьютером и мультимедийным проектором. Обеспеченность учебниками соответствующего УМК составляет 100%. **Психолого-педагогические условия в образовательных организациях поддерживаются работой классных руководителей, социального педагога, службы модерации. Предъявляются более высокие требования к уровню профессиональной подготовки учителя!!! Образовательные программы реализуются через урочную и внеурочную деятельность. Большое внимание уделяется формированию в школе единой образовательной среды.**

способы и организационные механизмы контроля образовательного процесса и оценки его результатов: объектами контроля стали достижения учащихся (промежуточные, накопительные и итоговые); в соответствии с ФГОС идет оценка метапредметных, предметных и личностных результатов. Главный акцент делается на диагностировании зоны ближайшего развития школьника. Большая роль отводится самооценке и взаимооценке. Итоговые работы составляются учителями на основе методических пособий и ресурсов Интернет. В школах отрабатывается система комплексного оценивания результатов с учетом их динамики.

В истекшем году произошел переход на новые стандарты среднего общего образования. В образовательных учреждениях перед началом учебного года проведено анкетирование среди учащихся 9-х классов с целью определения предметной ориентации старшеклассников, изучено мнение родителей. С учетом запроса большинства учащихся в школах разработаны учебные планы, которые состоят из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Учебный план в части, формируемой участниками образовательного процесса, предусматривает введение учебных курсов, обеспечивающих индивидуальные образовательные потребности обучающихся. В образовательных учреждениях района в основном реализуется универсальный профиль, но с усилением отдельных предметов (математика, физика, обществознание). В МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово» учебный план составлен с учетом разделения учащихся на группы по направлениям: «физико – математическое», «естественно – научное» и «гуманитарное». Технологический профиль реализуется в МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново» - 1 класс (10-а). В обязательную часть учебного плана введен Индивидуальный проект, который направлен на индивидуализацию и профилизацию учебного процесса. Итогом освоения обучающимися данного курса является защита проекта.

Важным направлением в реализации ФГОС является организация внеурочной деятельности. В соответствии с ФГОС второго поколения основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования реализуются образовательным учреждением через учебный план и внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность не регламентируется временными рамками и не является частью учебного плана, но по-прежнему остается частью основной образовательной программы соответствующего уровня. Внеурочная деятельность организуется по направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. Формы реализации – экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, общественно – полезные практики. Для реализации внеурочной деятельности в образовательном учреждении должны быть использованы все возможности:

- внутришкольное дополнительное образование;
- деятельность классных руководителей (организация экскурсий, круглых столов, проектной и исследовательской деятельности, соревнований, другое)
- деятельность иных работников школы (соцпедагога, педагога-организатора, библиотекаря, др.)
- взаимодействие с учреждениями культуры, другими образовательными учреждениями (например, музыкальная школа).

В целях реализации основной образовательной программы, согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, дифференциации содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся и во исполнение приказа департамента образования и науки Приморского края от 05.09.2018 года № 1148-а «Об организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях Приморского края» в образовательных организациях района организована работа по внеурочной деятельности.

Выводы:

Достоинства стандарта второго поколения:

- возможность использования различных технологий в образовательном процессе способствует развитию личности ребёнка, развитию самостоятельности, повышению учебной мотивации;
- системно-деятельностный подход в обучении заставляет ученика думать, рассуждать, активизировать свою деятельность;
- меняются приоритеты в обучении: задача учителя – показать ребёнку разнообразие способов и приемов для познания мира и самого себя, научить его справляться с информационным потоком; задача ученика - выбрать из предложенных способов тот, который для него более приемлем и пользоваться данным способом для саморазвития и самосовершенствования.
- большое внимание уделяется индивидуальному развитию ребёнка, используются технологии развивающего обучения, направленные на развитие личности.

Положительные изменения, которые произошли в образовательных организациях в процессе реализации стандарта:

- улучшилась материально-техническая база;
- создаются благоприятные условия для развития детей;
- педагоги овладели интерактивными способами обучения, осваивают деятельностные технологии, повышают уровень профессионального мастерства.

Но проблемы остаются:

- недостаточная скорость Интернета;
- отсутствие локальной сети в образовательной организации;
- возрастной состав педагогов (тяжело переходить на новые педагогические технологии);
- нехватка высококвалифицированных педагогических кадров.

Рекомендации:

- администрации школ взять под контроль организацию и проведение как урочной, так и внеурочной деятельности педагогами школы;
- внеурочная деятельность должна быть организована в соответствии с образовательной программой школы и недельный объем не должен превышать 10 часов
- для ведения занятий по внеурочной деятельности должна быть рабочая программа с целевыми установками, содержанием курса, планируемыми результатами и календарно – тематическое планирование с определением сроков проведения занятий.
- для целенаправленной работы с детьми следует вести учет личностных достижений школьников, составлять школьную базу одаренных детей с видами одаренности.

**с низкими образовательными результатами (ШНОР)
в 2020-2021 учебном году**

Для обеспечения равного доступа к качественному общему образованию для всех детей в соответствии с приказом Министерства образования Приморского края от 07.09.2020 года № 958-а «О порядке организации работы со школами, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, в 2020/2021 учебном году», приказом МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района № 109 от 10.09.2020 года проводилась организационная, учебная и методическая работа, направленная на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения в соответствии с Дорожной картой МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района.

Организационная работа

1. Реализована Муниципальная Дорожная карта по работе с образовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты (далее – Дорожная карта, утверждена приказом МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района» № 109 от 10.09.2020 г.). Данная Дорожная карта содержит комплекс мер по методической, кадровой и информационной поддержке ШНОР.

2. Создана рабочая группа по организации работы с образовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты.

Методическая работа

1. В целях оказания методической помощи педагогическим работникам образовательных организаций Шкотовского муниципального района и осуществления постоянного консультирования в районе создана консультативная группа (приказ МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района № 121 от 24.09.2020 г.), включающая педагогов и административных работников школ района.

3. В рамках сетевого взаимодействия и в целях повышения профессиональной компетентности педагогов района 03.11.2020 года проведены районные методические мероприятия: Методическая панорама «Цифровая трансформация образования: преимущества и недостатки. Роль ИКТ и здоровьесберегающих технологий в создании современной и безопасной цифровой образовательной среды» и Единый методический день «Практико – ориентированное обучение и ранняя профориентация учащихся как перспективный драйвер обеспечения роста качества общего образования». В рамках мероприятий для педагогов школ прошли мастер-классы, семинары по представлению лучшего опыта работы.

4. На базе школ с низкими образовательными результатами проведены педагогические советы с участием членов Рабочей группы:

«Современные технологии как средство повышения эффективности образовательного процесса» - 20.10.2020 года в МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» и «Пути повышения качества образования» - 06.11.2020 года в МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка». В ходе работы педагогических советов:

- проанализированы результаты учебной деятельности за последние 5 лет,

- выявлены причины попадания школы в разряд школ с низкими образовательными результатами;
- определены пути повышения качества образования.

5. В школах проведено тестирование педагогов на наличие имеющихся профессиональных затруднений (конец сентября- начало октября). По итогам тестирования педагогов в образовательных организациях прошли круглые столы «Система и формы повышения профессионального мастерства педагогических кадров». С целью мониторинга уровня мастерства педагогических кадров в течение года в школах ведутся карты диагностики профессионального мастерства. Проводится сравнительный анализ качества преподавания по четвертям. Опираясь на результаты мониторинга, администрация школ организовывала участие педагогов в семинарах, научно-практических конференциях, конкурсах профессионального мастерства, что позволило в системе вести работу по повышению профессионального мастерства учителей. Вся методическая работа в образовательных организациях была направлена на повышение предметных, методических компетенций. В течение года проводилось:

- изучение педагогами вопросов теории преподаваемого предмета, овладение его научной методологией;
- ознакомление учителей с новыми программами и учебниками, выделение их особенностей и требований;
- углубленное изучение педагогами методики преподавания учебного предмета;
- опережающее рассмотрение вопросов методики изучения наиболее сложных разделов программы с демонстрацией открытых уроков, подготовленных опытными учителями, которые могут сделать методические разработки уроков по «трудным» темам;
- изучение возрастной и педагогической психологии, психолого-педагогических особенностей обучающихся разных возрастных групп;
- информирование педагогов о новых книгах по предмету, методических рекомендациях, статьях в педагогической печати по содержанию и методике работы учителя;
- овладение педагогами методиками, ориентированными на систематическое изучение состояния знаний, умений и навыков учащихся по предмету;
- организация внеклассной и внешкольной работы обучающихся по предмету.

6. В школах разработаны планы повышения квалификации педагогических работников. Педагоги систематически проходят курсовую подготовку на базе ПК ИРО и дистанционно на базе других учебных центров.

7. Управленческие команды образовательных организаций (МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» - 3 чел. и МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка» - 3 чел.), попавших в разряд школ с низкими образовательными результатами прошли обучение по программе «Современные механизмы управления как ключевое условие развития образовательной организации» (ПК ИРО, с 12.10.2020 г. по 23.11.2020 г.) и «Проектирование ООП в контексте стратегии развития образования с учётом ФГОС и концепций преподавания учебных предметов и предметных областей».

Учебная деятельность

В течение учебного года проводились педагогические советы, работа методического совета школ, административные совещания с участием членов рабочей группы; работа всего педагогического коллектива была направлена на устранение причин неуспеваемости учащихся, на организацию деятельности всего коллектива и каждого учителя в отдельности на работу со слабоуспевающими детьми, рассматривались формы и содержание деятельности учителя на уроке по устранению неуспеваемости. Для школ были представлены рекомендации по планированию работы с разными проблемами школьной неуспешности.

Повышение профессиональной компетентности педагогов, стабилизация психологического микроклимата в педагогических коллективах привели к положительным результатам в динамике успеваемости. В образовательных организациях отмечается снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности. Ведётся индивидуальная работа по предметам. Формируется готовность и способность учащихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанный выбор и построение дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений с учетом устойчивых познавательных интересов

Педагогами создаются условия для обучаемого с трудностями в обучении, что помогает учащемуся обретать способность действовать самостоятельно, конструировать способы собственной деятельности, осуществлять рефлексия.

В целях контроля за успеваемостью учащихся проведены диагностические процедуры разного уровня.

1. Проведены районные мониторинги:

• Диагностические работы в 10-х классах (сентябрь – октябрь)

Анализ диагностических работ показал следующее:

СОШ № 14: по математике – 6 человек (86 %) подтвердили годовую оценку за 9 класс; 1 ученик (14 %) показал результат ниже годовой отметки за 9 класс; по русскому языку все 100 % учеников подтвердили годовую оценку за 9 класс.

Диагностические работы по предметам по выбору: биология - 3 ученика – 43 %, не подтвердил годовую оценку только 1 участник, остальные подтвердили; по географии работу выполняли 3 ученика – 43 %, все участники справились с работой хорошо и полностью подтвердили свои годовые оценки; по физике 1 ученик – 14 % справился с работой и подтвердил свою годовую оценку. Таким образом, подтвердили годовые оценки 72 % участников, 14 % показали более высокий результат, 14 % участников не подтвердили годовой результат.

СОШ № 28: оценку по математике подтвердили 4 ученика (80 %), 1 ученик (20 %) показал результат ниже годовой оценки за 9 класс; по русскому языку 4 ученика (66 %) показали результат выше годовой оценки за 9 класс, 1 ученик (17 %) – показал результат ниже годовой оценки и подтвердил годовую оценку только 1 ученик (17 %).

Диагностические работы по предметам по выбору: по обществознанию 1 ученик – 17 %, не подтвердил годовую оценку и показал результат на балл ниже годовой оценки; такая же ситуация и по физике (1 писал и результат на балл ниже годовой оценки. По географии все с работой справились и подтвердили годовой

результат. Таким образом, подтвердили годовой результат 67 % участников, и 33 % десятиклассников показали результат ниже годового.

Школам даны адресные рекомендации по повышению качества образования по предметам.

- **ВПР (сентябрь – октябрь; апрель – май 2021 года)**

Анализ результатов ВПР-2020 показал, что сохранялась проблемная ситуация в СОШ №14 в 7 – 8-х классах, в СОШ № 28 – 8 классе: в этих классах показатель успеваемости и качества знаний оказался ниже годовых результатов 2019 – 2020 учебного года. В остальных классах результаты ВПР соответствуют итоговым результатам за 2019 – 2020 учебный год. Образовательным организациям даны рекомендации по организации комплексной работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Результаты ВПР 2021 года на данный момент находятся в обработке.

- **Мониторинги качества знаний по предметам (в течение года)**
- **Мониторинг подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации (декабрь, февраль, апрель)**

Все мониторинги проанализированы, аналитические материалы с рекомендациями предоставлены в образовательные организации. Рабочая группа ведет контроль за исполнением рекомендаций, оказывает методическую помощь.

- **Мониторинг успеваемости и качества знаний по итогам 2020-2021 учебного года показал следующее:**

В МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» успеваемость составила 97,7% (по итогам 1-го полугодия - 96,5 %); качество знаний составило 39 % (осталось на уровне результатов 1-го полугодия).

В МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка» успеваемость составила 100 %, качество знаний составило 32,6 %. (по итогам 1 полугодия – 32,2 %).

Вывод по результатам мониторинга: и успеваемость в обеих школах увеличились в сравнении с результатами 1-й четверти.

2. В школах активно работали с учащимися «группы риска» и учащимися, имеющими одну «3». Для этих учеников были разработаны планы индивидуальных занятий, велась индивидуальная работа. В обеих школах количество учеников, имеющих одну «3» составил 5 %, что осталось на уровне прошлого года.

3. В образовательных организациях реализованы планы работы с одаренными детьми.

В 2020 – 2021 учебном году в МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 53 % учащихся 5 – 11-х классов, в муниципальном этапе – 46 % учеников 7 – 11-х классов, 2 призера (7 % от общего количества участников олимпиады) – эти результаты на уровне прошлого года.

В МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка» в школьном этапе олимпиады школьников приняли участие 62 % обучающихся 5 – 11-х классов, в муниципальном этапе – 55 % учеников 7 – 11-х классов, 3 призера (12 % от общего количества участников олимпиады), 1 ученик по итогам муниципального этапа является участником регионального этапа олимпиады по физике – эти результаты выше уровня прошлого

года.

МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района проводит мероприятия по оценке эффективности управления качеством образования в образовательных организациях. Специалисты МКУ «Управление образованием» выезжают в образовательные организации с целью осуществления контроля за исполнением законодательства РФ в сфере образования и проведению мероприятий по контролю эффективности образовательной деятельности по следующим направлениям:

- исполнение законодательства в части организации обучения по адаптированным программам;
- подготовка учащихся к итоговой аттестации;
- организация и эффективность внутришкольного контроля (далее – ВШК);
- выполнение всеобуча;
- организация работы с одаренными детьми;
- подготовка педагогов к урокам.

16 ноября 2020 года коллектив МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» перешел в новое здание, в котором созданы современные условия для организации и проведения образовательного процесса.

Мониторинговые исследования в 2020-2021 учебном году, результаты ВПР, диагностических работ

Повышение качества образовательного процесса является актуальной задачей. В решении этой задачи важную роль играет проведение мониторинговых исследований знаний учащихся. Мониторинг качества знаний позволяет эффективно управлять учебным процессом, обеспечивать своевременное выявление проблем в усвоении материала и разрабатывать комплекс мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В течение учебного года были организованы и проведены мониторинги обученности по следующим предметам:

Предмет	Сроки проведения	Класс	Успеваемость, %	Качество, %
<i>физика</i>	ноябрь	9	80	23
		10	88	57
<i>химия</i>	декабрь	10	84	33
<i>английский язык</i>	декабрь	8	74	21
		10	90	54

В мониторингах качества знаний по предметам принимали участия все общеобразовательные организации района. Анализ полученных результатов показал следующее:

физика, 9 классы-приняли участие 173 девятиклассника, справились с работой 139 человек, успеваемость составила 80%, качество-23%. 100% успеваемость только в СОШ №13. Уровень успеваемости ниже 70% в СОШ №15, СОШ №25 и СОШ №29.

физика, 10 классы-приняли участие 76 учащихся 10-х классов, справились с работой 69 человек, успеваемость составила 88%, качество-57%. 100% успеваемости в СОШ №14, СОШ №25, СОШ №15, СОШ №28. Самое высокое качество знаний в СОШ

№25 (100%), в СОШ №28 (100%) и СОШ №15 (86%), самое низкое-в СОШ №29 (0%);

химия, 10 классы-писали работу 64 человека, справились 58 человек, успеваемость составила 84%, качество знаний 33%, 100% успеваемость показали СОШ №25, СОШ №27 и СОШ №28. Хорошее качество знаний показали учащиеся СОШ №15 (60%) и СОШ №28 (60%). Низкое качество знаний в СОШ №26 (14%).

английский язык, 8 классы-из 156 учащихся справились с работой 116 человек, что составило 74%, качество знаний 21%. Низкий % успеваемости в СОШ №15 (20%) при качестве знаний 0%. Также 0% качества в СОШ №26. Низкое качество знаний в СОШ №14 (13%) и СОШ №25 (17%).

английский язык, 10 классы-из 78 учащихся справились с работой 70 человек, что составило 90% при качестве знаний 54%. 100% успеваемость в СОШ №1, СОШ №15, СОШ №25. Низкая успеваемость в СОШ №29 (50%). Качество знаний на высоком уровне в СОШ №25 (100%), в СОШ №14 (83%) и в СОШ №27 (71%). 0% качества в СОШ №26 и СОШ №29.

На основании предоставленных результатов мониторингов, проведенных в 2020 – 2021 учебном году, можно сделать вывод, что освоение учащимися отдельных тем колеблется в пределах 74-90% при качестве знаний от 20 до 50%. Основной проблемой остается невысокое качество знаний учащихся.

В рамках подготовки к итоговой аттестации ежегодно в общеобразовательных организациях проводятся мониторинги по предметам, сдаваемым в ОГЭ и ЕГЭ. Данные исследования позволяют оценить уровень подготовленности выпускников 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации и наметить меры коррекционной работы по устранению выявленных пробелов.

В 2020-2021 учебном году мониторинги по подготовки выпускников к ГИА прошли в декабре, феврале и апреле. Анализ результатов уровня подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации показал, в основном, положительную динамику роста показателя успеваемости как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору. На основании анализа результатов мониторинга обученности и мониторинга подготовки учащихся к ГИА администрации образовательных организаций и педагогам-предметникам были даны рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждений Шкотовского муниципального района в 2020 году (сентябрь – октябрь)

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Проведение ВПР обеспечивает:

- единое образовательное пространство в Российской Федерации;
- поддержку ФГОС за счёт предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений учащихся;
- проверку остаточных знаний учащихся за предыдущий учебный год (специфика ВПР-2020).

В связи со сложной эпидемиологической ситуацией проведение ВПР-2020 было перенесено с апреля на сентябрь 2020 года (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019г №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» от 06.05.2020г, №567).

Результаты выполнения ВПР в 5-х классах (по материалам 4 класса)

Предмет	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Результаты успеваемости по итогам 2019-2020 учебного года	
				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык	185	85	49	99,7	63
Математика	198	92	56	99,7	62
Окружающий мир	202	96	59	99,7	80

русский язык:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 14,7% и 14% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 21,9 при максимальном 38;

математика:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 7,7% и 6% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-5 школ; средний тестовый балл составил 10 при максимальном 20;

окружающий мир:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 3,7% и 21% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-2 школы, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 18,3 при максимальном 32;

Результаты выполнения ВПР в 6-х классах (по материалам 5 класса)

Предмет	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Результаты успеваемости по итогам 2019-2020 учебного года	
				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык	162	83	25	100	60
Математика	194	82	29	100	56

Биология	194	88	29	100	76,3
История	192	91	43	100	62

русский язык:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 17% и 35% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 22,3 при максимальном 45;

математика:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18% и 27% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 8,6 при максимальном 20;

биология:

показатели прошлого учебного года на 12% и 47,3% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 14,7 при максимальном 29;

история:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 9% и 19% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-7 школ; средний тестовый балл составил 7,3 при максимальном 15.

**Результаты выполнения ВПР в 7-х классах
(по материалам 6 класса)**

Предмет	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Результаты успеваемости по итогам 2019-2020 учебного года	
				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык	179	81	29	100	60
Математика	187	79	26	100	56
Биология	173	82	37	100	61
История	176	85	38	100	66
Обществознание	186	89	38	100	77
География	185	92	35	100	69

русский язык:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 19% и 32% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 27,4 при максимальном 51;

математика:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 21% и 30% соответственно; не подтвердили показатели прошлого

учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 7 при максимальном 16;

биология:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 15 при максимальном 28;

история:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 15% и 28% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-6 школ; средний тестовый балл составил 9 при максимальном 23

обществознание:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 11% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 21,9 при максимальном 38;

география:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 8% и 34% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 18,8 при максимальном 37.

**Результаты выполнения ВПР в 8-х классах
(по материалам 7 класса)**

Предмет	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Результаты успеваемости по итогам 2019-2020 учебного года	
				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык	164	76	28	99,4	41
Математика	159	77	19	99,4	48
Биология	153	80	23	99,4	67
История	167	81	33	99,4	56
Обществознание	165	79	24	99,4	73
География	157	77	13	99,4	61
Физика	160	74	15	99,4	49
Английский язык	167	54	16	99,4	45

русский язык:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 23,4% и 13% соответственно; не подтвердили показатели прошлого

учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-7 школ; средний тестовый балл составил 22 при максимальном 47;

математика:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 22,4% и 29% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 8,2 при максимальном 19;

биология:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 19,4% и 44% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12,6 при максимальном 28;

история:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18,4% и 23% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-4 школы; средний тестовый балл составил 9,5 при максимальном 25;

обществознание:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 20,4% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12 при максимальном 23;

география:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 22,4% и 48% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 14,4 при максимальном 37;

физика:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 25,4% и 33,8% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 5,3 при максимальном 18.

английский язык:

показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 45,4% и 29% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12,4 при максимальном 30;

**Результаты выполнения ВПР в 9-х классах
(по материалам 8 класса – в режиме апробации)**

Предмет	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Результаты успеваемости по итогам 2019-2020 учебного года
---------	---------------------	------------------	---------------------	---

				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Русский язык	72	90	46	100	55
Математика	69	87	25	100	41
Биология	14	93	36	100	56
История	22	100	64	100	65
Обществознание	64	92	41	100	63
География	10	80	60	100	56
Физика	14	93	36	100	75
Химия	11	100	36	100	50

В режиме апробации в ВПР в 9-х классах приняли участие следующие школы:

Русский язык: СОШ № 14, СОШ № 27, СОШ № 28;

Математика: СОШ № 14, СОШ № 27, СОШ № 28;

Биология: СОШ № 14;

История: СОШ № 14, СОШ № 28;

Обществознание: СОШ № 14, СОШ № 28;

География: СОШ № 14;

Физика: СОШ № 14.

Выводы:

Уровень показателей успеваемости и качества знаний по результатам ВПР существенно ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года. Из этого можно сделать выводы:

1. При переходе из начальной в основную школу показатели успеваемости и качества падают в следствие отсутствия преемственности в обучении.

2. Несовпадение показателей успеваемости и качества по результатам ВПР с итоговыми показателями 2019-2020 учебного года говорят о необъективности оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками при выставлении текущих и итоговых оценок в сторону их завышения.

3. Слабый внутришкольный контроль за качеством преподаваемых предметов.

Рекомендации:

1. Администрации образовательных организаций:

- взять под строгий контроль объективность оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками;
- обеспечить работу по преемственности в обучении в образовательной организации, выработать единые требования к системе оценивания, внести изменения и дополнения в локальные акты школы;
- внести в план внутришкольного контроля мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, повышению качества образования и взять под строгий контроль организацию работы педагогов по устранению пробелов в знаниях учащихся и повышению качества образования;
- разработать план и систему мер по повышению качества образовательного процесса.

2. Учителям-предметникам:

- проводить индивидуальную работу с учащимися с целью устранения выявленных пробелов.

Диагностические работы в 10 классах в 2020 году

На основании приказа Министерства образования Приморского края от 10.09.2020 года № 976-а «Об организации проведения диагностических работ для обучающихся 10-х классов образовательных организаций Приморского края» с 21.09. по 09.10.2020 года проведены диагностические работы в 10-х классах. Школьникам были предложены контрольно – измерительные материалы, подготовленные для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году. Содержание материалов обеспечивает проверку уровня подготовки школьников по предметам.

Для учеников 10-х классов диагностические работы проводились по 3-ем предметам: 2 обязательных предмета (русский язык и математика) и 1 из числа предметов по выбору (физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика и информационно-коммуникативные технологии).

Контрольно – измерительные материалы были получены в РЦОИ и доставлялись в образовательные организации по VipNet и распечатывались и упаковывались в образовательных организациях.

Математика

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Для того чтобы преодолеть минимальный порог и получить положительную оценку по математике нужно было выполнить 8 заданий, оценка «4» начиналась от 15 баллов, оценка «5» от 22 баллов. Вся работа оценивалась в 32 балла.

Оценка качества подготовки обучающихся по результатам диагностических работ математике

№ п/п	Критерии оценивания	Результат (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Количество участников диагностической работы - 91				
1.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по математике на высоком уровне	0	59,3	11
2.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по математике на повышенном уровне	11		
3.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по математике на базовом уровне	48		
4.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по математике на низком уровне	41		

Лучшие результаты по математике показали:

- СОШ № 14: успеваемость 100 %, качество знаний 14,3 %, средняя оценка 3,1;
- СОШ № 25: успеваемость 100 %, качество знаний 20 %, средняя оценка 3,2.

Наиболее низкие показатели:

- СОШ № 29: успеваемость 0% (из 3-х писавших с работой никто не справился, 1 ученик не смог решить ни одного задания!);
- СОШ № 26: успеваемость 25 %, качество 0 %, средний балл – 2,25.

Результаты диагностических работ по русскому языку

Выполняли работу 82 ученика, справились с работой 66 ребят, успеваемость составила 80,5 %, качество знаний – 33 %, средняя оценка 3,2. На «отлично» работу выполнили 6 человек, 21 человек выполнили работу на «хорошо»; 39 десятиклассников получили «3» и 16 не справились с работой.

№ п/п	Критерии оценивания	Результат (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
Количество участников диагностической работы - 82				
1.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по русскому языку на высоком уровне	7,3	80,5	33,0
2.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по русскому языку на повышенном уровне	25,6		
3.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по русскому языку на базовом уровне	47,6		
4.	Доля учащихся 10-х классов, выполнивших ДР по русскому языку на низком уровне	19,5		

Лучшие результаты по русскому языку показали:

- СОШ № 25: успеваемость 100 %, качество знаний 75 %, средняя оценка 3,75;
- СОШ № 26: успеваемость 100 %, качество знаний 57 %, средняя оценка 3,71;
- СОШ № 28: качество знаний 83,3 %, средняя оценка 3,83.

Наиболее низкие показатели:

- СОШ № 27: успеваемость 64,5 %, качество 26 %, средняя оценка 2,97;
- СОШ № 29: успеваемость 66,7 %, качество 33 %, средняя оценка 3,0;

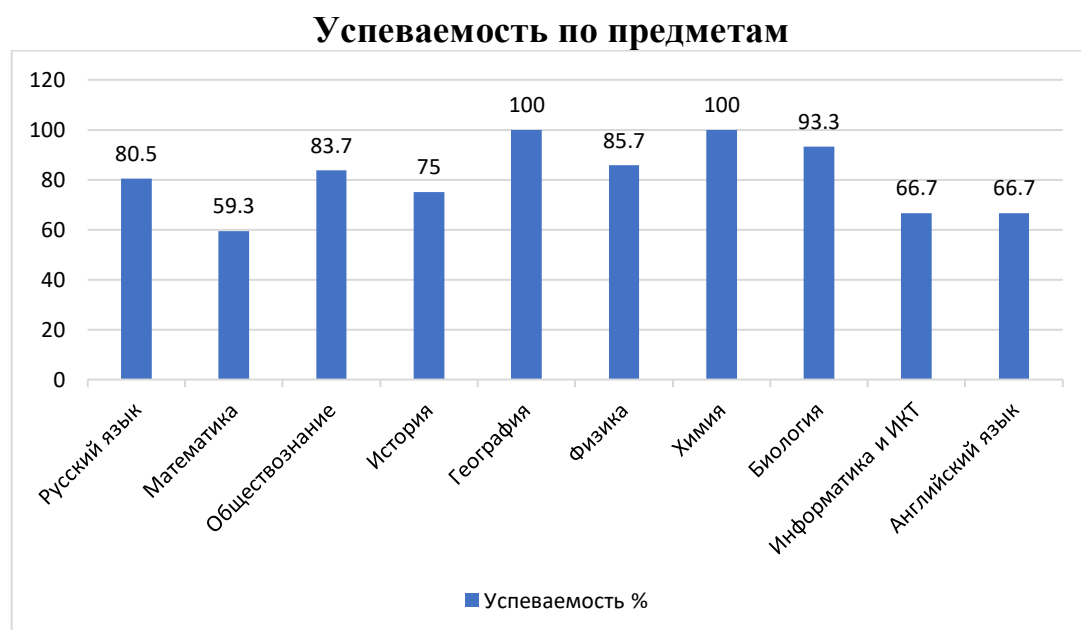
Оценка объективности оценивания обучающихся по математике и русскому языку по итогам 2019 – 2020 учебного года (9 класс)

Экзамен	Кол-во учащихся 10 кл.,	Доля обуч-ся, подтвердивших	Доля обуч-ся, подтвердивших годовую	Доля обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку
---------	-------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	--

	принявших участие в ДР	годовую отметку за 9 класс (%)	отметку за 9 класс и получивших на ДР на балл выше (%)	и получивших на ДР на балл ниже (%)
Математика	91	22	0	78
Русский язык	82	32	7	61

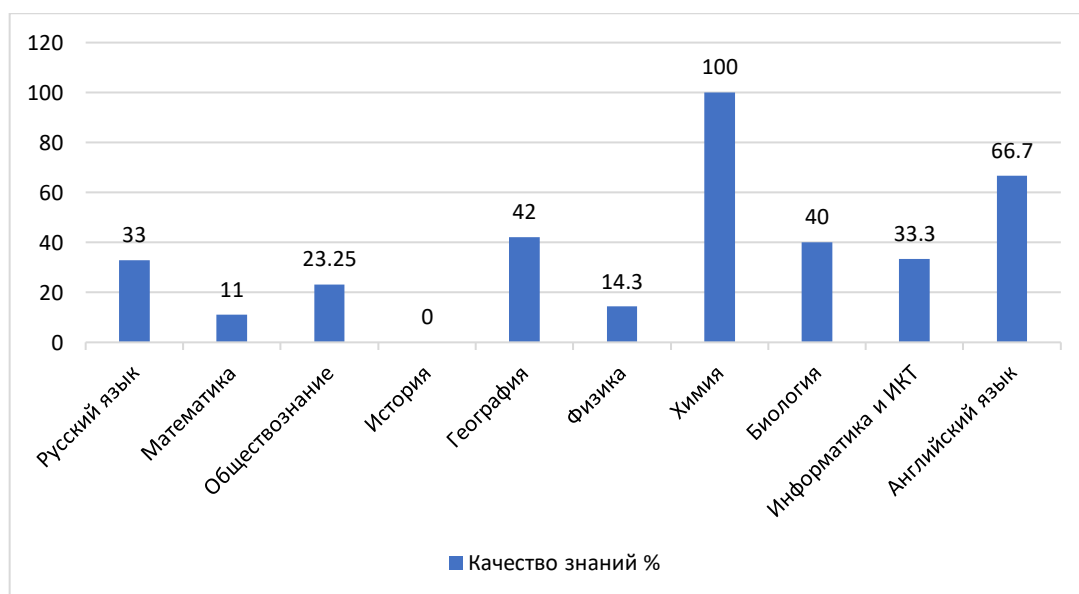
Это говорит о серьезной недоработке педагогов в прошлом году и при подготовке к диагностическим работам в текущем году.

Результативность сдачи диагностических работ по предметам по выбору



Со 100 – процентной успеваемостью сдали химию и географию. Успеваемость в диапазоне 80 – 93% по предметам биология (93,3%), физика (85,5 %), обществознание (83,7 %), русский язык (80,5 %). Наиболее низкая успеваемость (59,3 %) по математике.

Качество знаний по предметам



Наиболее качественно сдали предметы: химия (100 %), английский язык (66,7 %), география (42 %) и биология (40 %). По предметам русский язык и информатика качество составляет 33 %. Качество сдачи остальных предметов оставляет желать лучшего: обществознание, физику и математику сдали с качеством от 11 до 23 %. По истории качество – 0.

Оценка объективности оценивания обучающихся по предметам по итогам 2019 – 2020 учебного года (9 класс)

Экзамен	Количество учащихся 10 кл., принявших участие в ДР	Доля обуч-ся, подтвердивших годовую отметку за 9 класс (%)	Доля обуч-ся, подтвердивших годовую отметку за 9 класс и получивших на ДР на балл выше (%)	Доля обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку и получивших на ДР на балл ниже (%)
Обществознание	43	14,00	4,70	81,30
Биология	15	20,00	6,67	73,33
Физика	7	14,30	0	85,70
География	12	66,67	0	33,33
Химия	1	0	0	100,0
История	4	0	0	100,0
Английский язык	3	33,33	0	66,67
Информатика	3	33,33	0	66,67
ИТОГО	88	23,00	3,00	74,00

Анализ таблицы показывает, что из 88 - человеко-экзаменов свою оценку подтвердили только 23 % учащихся, 74 % не подтвердили оценку и получили на балл (или даже на 2) ниже годовой отметки за 9 класс!

Выводы и рекомендации:

- в образовательных организациях необходимо отредактировать нормативные документы, содержащие критерии оценивания учащихся по всем предметам;

- учителям-предметникам осуществлять **дифференцированный** подход в обучении, проводить индивидуальную работу в целях отработки знаний учащихся (и не только со слабыми, но и с сильными);
- администрации школы взять под строгий контроль работу педагогов по повышению качества обучения.

Мониторинг функциональной грамотности

С каждым годом все большее значение приобретает образование, направленное на формирование самостоятельности обучающегося в повседневной жизни и приспособленности к изменениям окружающей среды. Понятие функциональной грамотности включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как образовательный результат, интегрирующий личностные, метапредметные и предметные результаты. Функциональная грамотность является хорошим индикатором качества образовательных систем с точки зрения их эффективности, а формирование функциональной грамотности в системе общего образования и создание поддерживающей позитивной образовательной среды за счет изменения содержания образовательных программ для более полного учета интересов обучающихся становится приоритетной целью. Мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов ОО в части читательской, математической, финансовой и естественно-научной грамотности.

Результаты диагностической работы по функциональной грамотности

Таблица 1. Читательская грамотность

Читательская грамотность										
Номер задачи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Среднее значение результатов по ОО
Общее количество полученных баллов по каждому вопросу диагностической работы	14	20	30	13	20	37	23	19	29	23
% выполнения задания	78,2	58,6	66	75	57,8	72,6	68,9	62,4	59,4	66,5

Таблица 2. Естественно - научная грамотность

Естественно - научная грамотность										
Номер задачи	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Среднее значение результатов по ОО

Общее количество полученных баллов по каждому вопросу диагностической работы	15	8	16	15	15	7	15	15	12	13
% выполнения задания	53,3	46	50,7	42,7	52,2	38	56,2	45	41	47,2

Таблица 3. Финансовая и математическая грамотность

Финансовая и математическая грамотность							
Номер задачи	19	20	21	22	23	24	Среднее значение результатов по ОО
Общее количество полученных баллов по каждому вопросу диагностической работы	9	17	3	12	11	5	10
% выполнения задания	26,4	56	17,1	38,1	59,2	26,1	37,1

Таблица 4. Финансовая и математическая грамотность

Финансовая и математическая грамотность							
Номер задачи	25	26	27	28	29	30	Среднее значение результатов по ОО
Общее количество полученных баллов по каждому вопросу диагностической работы	14	12	7	6	11	14	11
% выполнения задания		40,1	22,2	19,1	40,3	39,3	35,4

Общие выводы по результатам диагностической работы по функциональной грамотности

1. Доля выполнения каждого задания обучающимися

№ задания	1 (задач и 1-3)	2 (задач и 4-6)	3 (задач и 7-9)	4 (задач и 10-12)	5 (задач и 13-15)	6 (задач и 16-18)	7 (задач и 19-22)	8 (задач и 23-25)	9 (задач и 26-30)
доля выполнения	66,5	68,6	63,6	50,3	45,1	48,3	34,8	44,5	30,4

заданий (%)									
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- из 30 задач, входящих в мониторинг функциональной грамотности 3 задачи (10 %) вызвали особые затруднения у обучающихся. Это задачи на проверку математической грамотности.
- 11 задач (37%) вызвали затруднения у большинства обучающихся: 5 задач на проверку естественно-научной грамотности, 3 – математической грамотности и 3 – финансовой грамотности.
- 16 задач (53 %) не вызвали затруднений у обучающихся, из них
 - 15 задач (8 задач в разделе «Читательская грамотность», 4 задачи в разделе «Естественно – научная грамотность» и 3 задачи в разделе «Математическая грамотность» выполнены в диапазоне от 51 до 75 %;
 - 1 задача выполнена в диапазоне от 75 до 100 % (задача № 1 в разделе «Читательская грамотность»).

По результатам диагностической работы по функциональной грамотности можно сделать следующие выводы:

- Сформированность умений в области читательской грамотности у школьников находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6)
- Сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической находится на среднем уровне.
- Умения обобщать информацию и формулировать выводы, устанавливать связи между данными из условия задачи при решении, составлять целое из заданных частей, мысленно конструировать ситуацию – сформированы на низком уровне.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования в 2021 году

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основной образовательной программы основного общего образования, проводится в штатном режиме и является обязательной.

В 2021 году государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проходила в форме основного государственного экзамена (далее ОГЭ) с использованием контрольно-измерительных материалов – комплексы заданий стандартизированной формы (КИМ) и в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ).

Выпускники 9-ых классов сдавали 2 экзамена: русский язык и математика.

ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ обучающиеся проходили в пунктах проведения экзаменов, утвержденных министерством образования Приморского края. В районе были организованы 4 ППЭ: на базе СОШ № 1 пгт Шкотово (ППЭ 3451), СОШ № 14

пос. Подъяпольское (ППЭ 3452), СОШ № 25 с. Романовка (ППЭ 3453), СОШ № 27 пгт Смоляниново (ППЭ 3454) – т.е. школы, расположенные на трассе и находящиеся в транспортной доступности и СОШ № 14 пос. Подъяпольское – удаленная школа. В 9-х классах в районе обучалось 224 ученика. К государственной итоговой аттестации были допущены 223 девятиклассника (1 ученик МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово – Козлов Руслан Иванович– не допущен). 220 выпускников проходили государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ; 3 выпускника с ОВЗ проходили ГИА в форме ГВЭ.

Контрольно – измерительные материалы были получены в РЦОИ и доставлялись в пункты приема экзаменов в упакованном виде. Работа всего персонала, задействованного в обеспечении проведения основного государственного экзамена, проходила слаженно, организовано. Нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования не было. Во всех пунктах проведения ГИА – 9 было организовано общественное наблюдение.

Математика

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы. Для того чтобы преодолеть минимальный порог и получить положительную оценку по математике нужно было выполнить 8 заданий, оценка «4» начиналась от 15 баллов, оценка «5» от 22 баллов. Вся работа оценивалась в 32 балла.

Из 219 сдававших выпускника успешно сдали 211 человек. Таким образом, успеваемость составила 96,35 %, качество знаний 20,09 % (в 2019 году - 37,04 %); средняя оценка – 3,182 балла (в 2019 году средняя оценка составляла 3,43). Таким образом, результативность в 2021 году значительно ниже в сравнении 2019 годом (в 2020 году ученики государственную итоговую аттестацию не проходили).

Лучшие результаты по математике показали СОШ № 14 (ср. оценка – 3,471), СОШ № 27 (ср. оценка – 3,361) и СОШ № 15 (ср. оценка – 3,231). Наиболее низкие показатели в СОШ № 1, СОШ № 13, СОШ № 26 - ср. оценка – 3,000.

Ученики, показавшие наибольший результат при выполнении заданий по математике

ОУ	Кол-во учащихся, набравших высокий балл	Баллы	Фамилия учеников набравших высокое кол-во баллов
СОШ № 25	1	23	Швидков Кирилл
СОШ № 27	3	22	Ивашкина Анастасия Колесов Владимир Шилянова Марина

Таким образом, 4 ученика (1,83 %) района получили оценку «отлично», выполнив задания КИМ на уровне от 69 до 72 %, набрав 22 – 23 балла (23 балла – это максимальный балл в районе). «Хорошистов» 40 человек (18,26 %), 167 человек (76,26 %) выполнили задания на «3», 8 учеников не справились с работой (3,65 %).

Оценка качества подготовки обучающихся по математике

№ п/п	Критерии оценивания	Результат (в %)
1.	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	96,35 %
2.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по математике на высоком уровне	1,83 %
3.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по математике на повышенном уровне	18,26 %
4.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по математике на базовом уровне	76,26 %
5.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по математике на низком уровне	3,65 %

Диаграмма распределения оценок, полученных учащимися на ОГЭ по математике

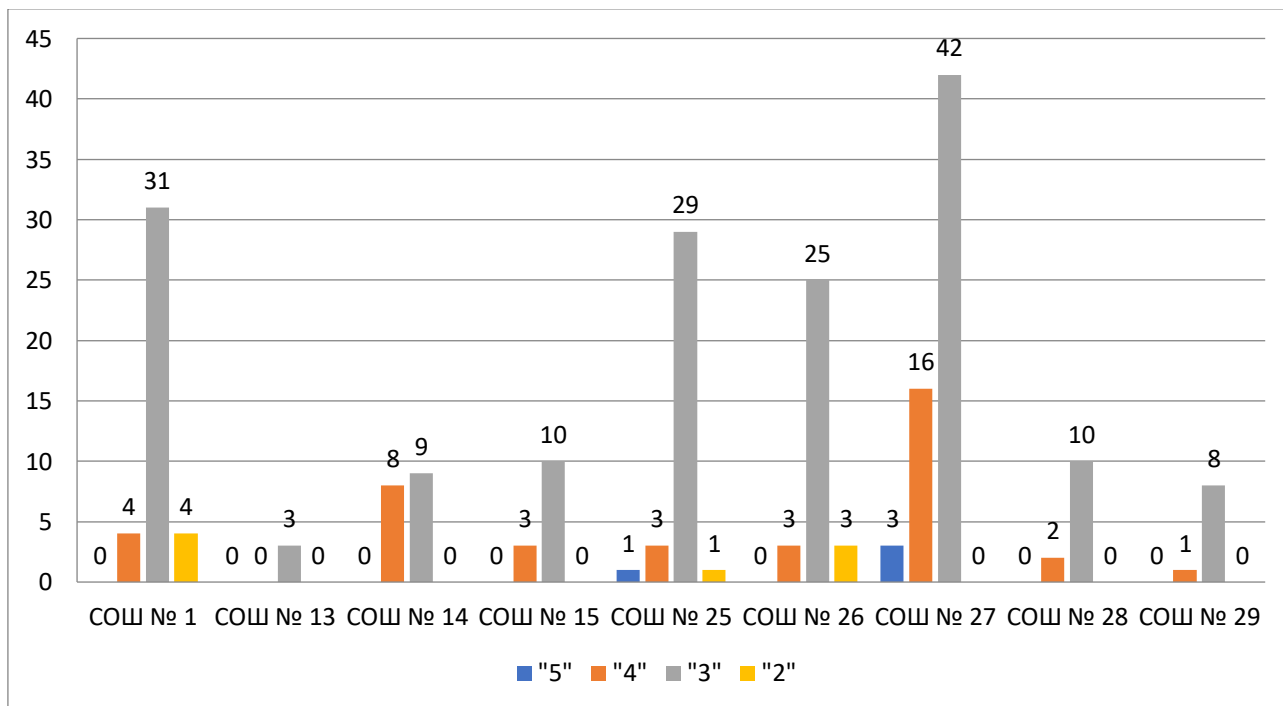
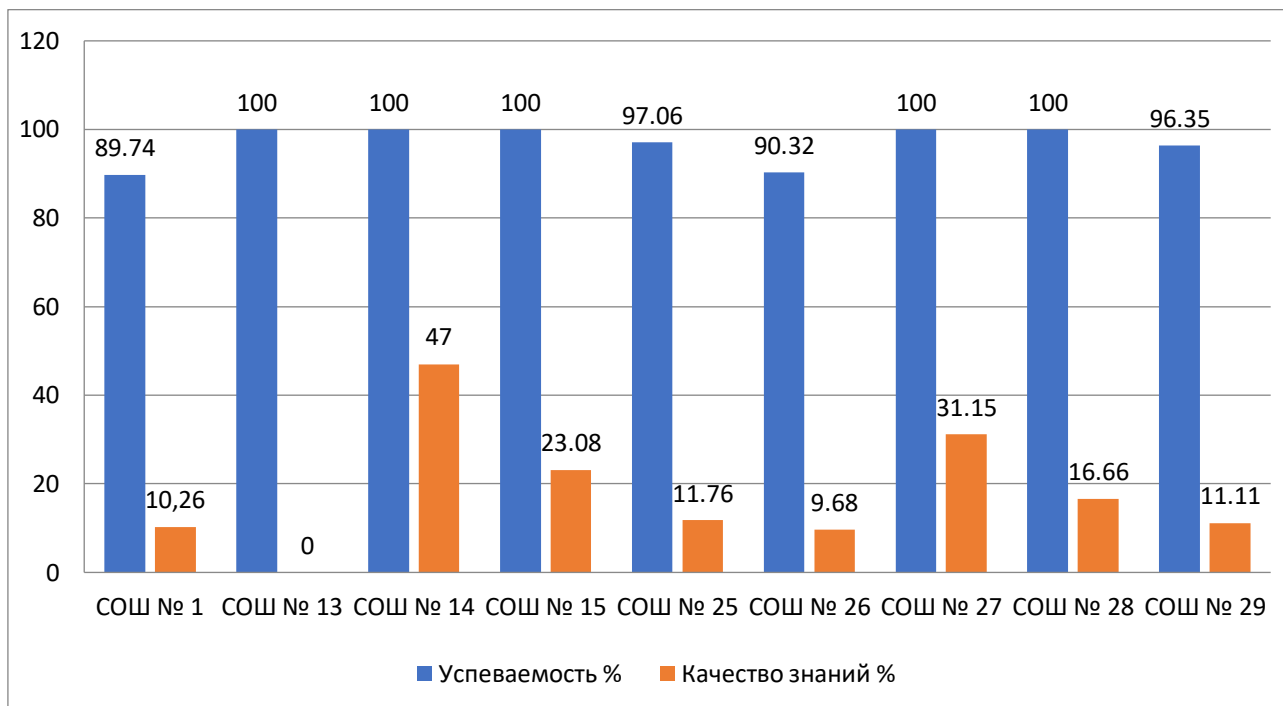


Диаграмма успеваемости и качества знаний учащихся по результатам ОГЭ



Успеваемость в текущем году составила 96,35 %, качество знаний – 20,09 %.

**Общие результаты
экзаменационных работ по математике
отражены в таблице № 1**

Результаты ОГЭ по русскому языку.

Из 219 сдававших выпускника успешно сдали 210 человек. Таким образом, успеваемость составила 95,89 %, качество знаний 47,49 %, средняя оценка – 3,555 баллов. По русскому языку результативность в 2021 году значительно ниже в сравнении 2019 годом (в 2020 году ученики государственную итоговую аттестацию не проходили).

Лучшие результаты по русскому языку показали СОШ № 14 (ср. оценка – 3,706), СОШ № 15 (ср. оценка – 3,692) и СОШ № 28 (ср. оценка – 3,667). Наиболее низкие показатели в СОШ № 1 – 3,487 и СОШ № 13 – 3,000.

Количество учеников, показавших наибольший результат при выполнении заданий по русскому языку

ОУ	Кол-во учащихся, набравших высокий балл*	Баллы
МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	6	29 - 32

МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	3	30 - 32
МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	2	30
МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»	3	30 - 31
МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	4	29 - 32
МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	9	29 - 33
МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка	2	29 - 32
МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	1	29

*По критериям ГК1-ГК4 получено максимальное количество баллов – 6.

Таким образом, 30 учеников (13,70 %) района получили оценку «отлично», выполнив задания КИМ на уровне от 70 до 85 %, набрав 29 – 33 балла (33 балла – это максимальный балл в районе). «Хорошистов» 74 человека (33,79 %), 106 человек (48,40 %) выполнили задания на «3», 9 учеников не справились с работой (4,11 %).

Оценка качества подготовки обучающихся по русскому языку

№ п/п	Критерии оценивания	Результат (в %)
1.	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку	95,89 %
2.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку на высоком уровне	13,70
3.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку на повышенном уровне	33,79 %
4.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку на базовом уровне	48,40 %
5.	Доля выпускников 9-х классов, прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку на низком уровне	4,11 %

Диаграмма распределения оценок, полученных учащимися на ОГЭ по русскому языку

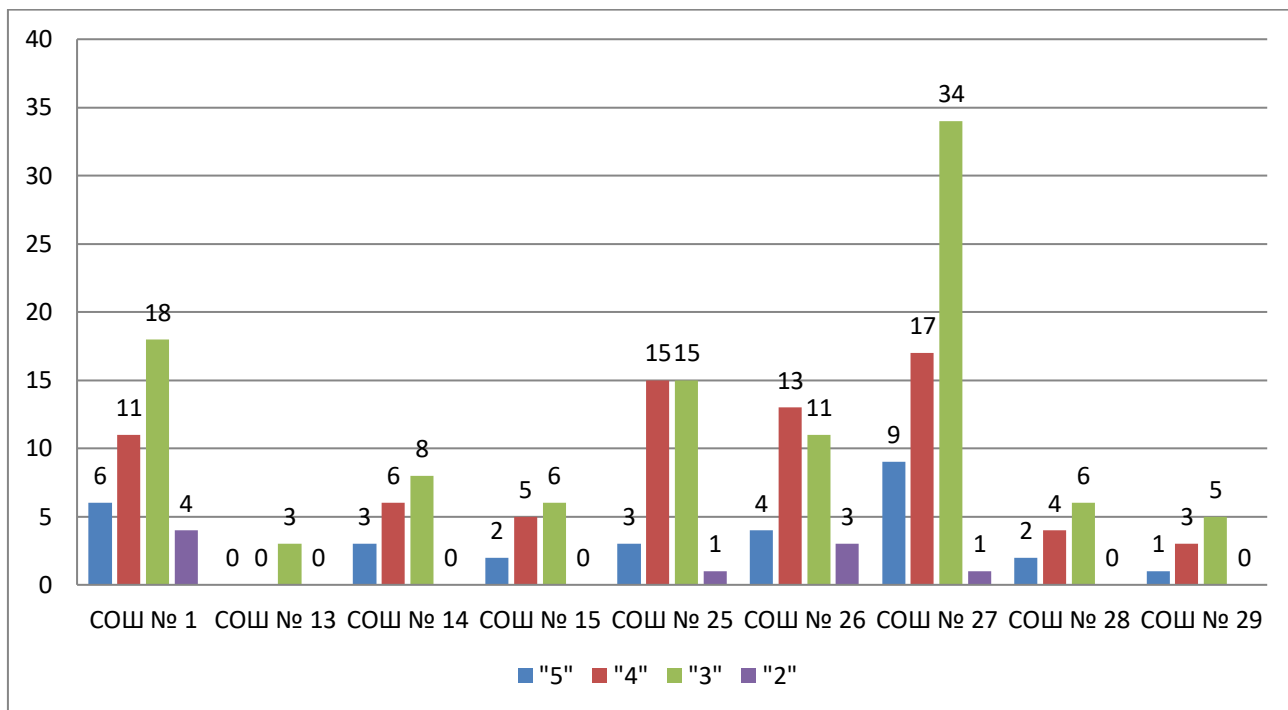
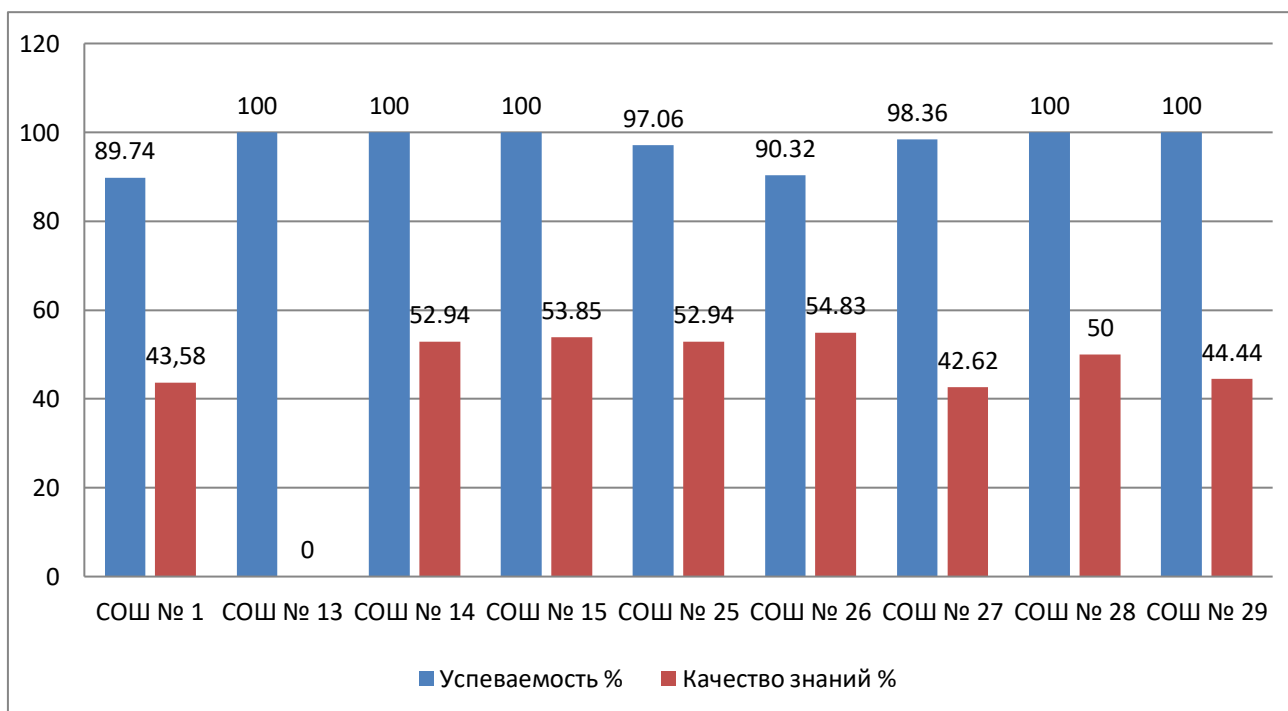


Диаграмма успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку



**Общие результаты
выполнения экзаменационных работ по русскому языку
отражены в таблице № 2**

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике и русскому языку в общеобразовательных учреждениях района в таблице № 3

По итогам сдачи государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году по русскому языку и математике

лучшие школы:

МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»;

МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»;

МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»;

худшие школы по результатам ГИА-9 показали:

МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»;

МБОУ» СОШ № 1 пгт Шкотово»;

МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино».

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов за 2018 – 2021 гг. по русскому языку и математике в таблице № 4.

Количество обучающихся 9-х классов, принявших участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ и подтвердивших/не подтвердивших годовую оценку по русскому языку и математике в 2021 году

Экзамен	Кол-во учащихся 9 кл., принявших участие в ОГЭ (МБОУ)	Кол-во обуч-ся, подтвердивших годовую отметку	Кол-во обуч-ся, подтвердивших годовую отметку и получивших на ОГЭ на балл выше	Кол-во обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку и получивших на ОГЭ на балл ниже
Математика	219	147	8	64
Русский язык	219	119	42	58

Оценка объективности оценивания обучающихся по русскому языку и математике в 2021 году

№ п/п	Математика		Русский язык	
	Критерии оценивания	Результат	Критерии оценивания	Результат
1.	Доля	67,12	Доля	54,34

	обуч-ся, принявших участие в ОГЭ и подтвердивших годовую отметку по предмету		обуч-ся, принявших участие в ОГЭ и подтвердивших годовую отметку по предмету	
2.	Доля обуч-ся, подтвердивших годовую отметку по предмету и получивших на ОГЭ на балл выше	3,65	Доля обуч-ся, подтвердивших годовую отметку по предмету и получивших на ОГЭ на балл выше	19,18
3.	Доля обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку по предмету и получивших на ОГЭ на балл ниже	29,23	Доля обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку по предмету и получивших на ОГЭ на балл ниже	26,48

Таким образом, подтвердили свою оценку по математике 67,12 % выпускников 9-х классов, а по русскому языку 54,34 %. Не подтвердили свою годовую оценку по математике 29,23 % выпускников, по русскому языку – 26,48 %: третья часть девятиклассников по математике и четвертая часть по русскому языку на экзаменах результаты показали ниже годовых оценок!!! Это говорит о необъективности оценивания учащихся в течение года и о серьезной недоработке педагогов при подготовке к итоговой аттестации.

Выводы и рекомендации:

- в школах необходимо очень ответственно проанализировать результаты итоговой аттестации;
- в целях соблюдения объективности оценивания обучающихся необходимо пересмотреть содержание локальных актов по оцениванию знаний учащихся, привести критерии в соответствие с требованиями ФГОС ООО;
- в целях эффективной работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации необходимо своевременно выявлять проблемы в знаниях учащихся;
- учителям-предметникам осуществлять **дифференцированный** подход в обучении, проводить индивидуальную работу в целях корректировки знаний учащихся (и не только со слабыми, но и с сильными);
- подготовку к итоговой аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов, определяющих структуру и содержание экзаменационных материалов, более ответственно подходить к составлению рабочих программ для подготовки учащихся к итоговой аттестации;
- администрация школы должна вести строгий контроль за работой педагогов по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

**Анализ
проведения олимпиад
и творческих мероприятий
в 2020 – 2021 учебном году**

В соответствии с планом работы отдела мониторинга и развития образования МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района, с Порядком проведения всероссийской олимпиаде школьников с 06 ноября по 23 ноября 2020 года в районе проведён II (муниципальный) тур Всероссийской олимпиады школьников.

Основными целям и задачами проведения олимпиады являются:

- пропаганда и актуализация научных знаний учащихся;
- развитие у школьников интересов и мотивов научной деятельности;
- создание необходимых условий для выявления и развития одарённости у учащихся.

Олимпиады проведены по 11 общеобразовательным предметам: русскому языку, литературе, истории, обществознанию, математике, физике, химии, биологии, географии, английскому языку, искусству.

В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 261 школьник 7-11 классов из 8 общеобразовательных учреждений района, что составляет 33,5 % от общего количественного состава старшеклассников (на 8,5 % меньше, чем в 2019 году).

Для проведения и проверки олимпиадных работ были созданы комиссии, в состав которых вошли руководители районных методических объединений и педагоги с высшей и первой квалификационными категориями.

Олимпиадные задания характеризуются разнообразием форм: тестирование, проблемные и аналитические вопросы, творческие задания (эссе, комплексный анализ, историко-литературный комментарий), задачи повышенного уровня сложности. Олимпиадные задания получены из департамента образования и науки Приморского края.

Распределение призовых мест по ОУ района

№	Школа	Кол-во призовых мест				% призеров		% уч - ков олимпиады от общего кол-ва старшеклассников
		I	II	III	всего	от общего кол-ва участников	от кол-ва учащихся ОУ 7-11 кл.	
1.	МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	-	-	3	3	7,5	1,8	23,7
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	-	-	2	2	6,6	3,0	45,5
3.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	-	-	-	-	0	0	49,1

4.	МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»		-	2	2	4.3	2,2	51,1
5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	-	-	3	3	8.3	3,5	41,9
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	1	1	3	5	10.2	2,0	20,0
7.	МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»	-	-	3	3	12.5	6,8	55,0
8.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	-	-	2	2	25	9,5	38,0
	ИТОГО	1	1	18	20	7.7	2,6	33,5

Анализ таблицы говорит о том, что количество призовых мест уменьшилось на 18 – 47% (в 2019 году – 38 призовых мест). Это связано с тем, что в текущем году не проводились олимпиады по технологии, ОБЖ и физической культуре.

Таблица участия школьников в предметных олимпиадах всех ОУ.

№	предметы	№1	№14	№15	№25	№26	№27	№28	№29	Всего
1.	Русский язык	5	5	5	5	4	5	1	2	32
2.	Литература	4	3	3	5	3	5	2	1	26
3.	История	5	3	1	4	5	5	3	-	26
4.	Обществознание	6	4	1	5	5	5	5	2	33
5.	География	7	1	2	4	-	5	2	-	21
6.	Биология	3	4	2	5	4	5	3	2	28
7.	Химия	2	2	1	4	3	4	-	-	16
8.	Математика	6	4	3	5	3	5	-	1	27
9.	Английский язык	1	4	6	4	3	5	3	-	26
10	Физика	1	-	4	5	4	5	2	-	21
11	Искусство	-	-	-	-	2	-	3	-	5
	Всего участников	40	30	28	46	36	49	24	8	261
	Призовые места	3	2	-	2	3	5	3	2	20
	Кол-во уч-ся 7-11 классов	169	66	57	90	86	246	44	21	779
	% участия	23,7	45,5	49,1	51,1	41,9	20,0	55,0	38,0	33,5

Из данной таблицы видно, что МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово», МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское», МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково», МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка» и МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново» - в 10 -ти предметных областях (приняли участие во всех предметах, за исключением МХК), МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино» - за исключением географии, МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка» - не приняли участие в математике и химии; МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное» - приняли участие в 5 – ти предметах.

Очень хорошую работу по подготовке к муниципальному этапу олимпиад провели в СОШ № 28 – в районных олимпиадах приняли участие 55 % учеников от общего количества учащихся 7 – 11-х классов и получили 3 призовых места (12,5 % от общего количества участников олимпиады); 5 призовых мест (10 % от числа участников) получили участники СОШ № 27: по 3 призовых места получили участники СОШ № 26 (8,3 % от числа участников), СОШ № 1 (7,5 % от числа участников); по 2 призовых места получили участники СОШ № 14, СОШ № 25, СОШ № 29. Ученики СОШ № 15 пос. Штыково в текущем году не получили призовых мест.

20 участников олимпиады (7,7 %) выполнили работе на уровне призовых мест (от 50% и выше) – это на 3 % ниже уровня прошлого года. Анализ призовых мест показывает следующее: результаты выполнения работы более 80% показал 1 участник (5 % от всех призовых мест; лучший результат показала ученица 11 класса по обществознанию); в диапазоне 70 – 80% работу не выполнил никто; в диапазоне 60 – 70% работу выполнил 1 человек (5 % от количества призовых мест; ученица 10 класса – по английскому языку); в диапазоне 50 - 60% работу выполнили 18 человек (90 % от количества призовых мест). Таким образом, высокие результаты (более 70%) участник олимпиады показал по одному предмету (обществознание), по остальным предметам ребята едва «перешагивают» призовую отметку (50%). Образовательным организациям следует обратить внимание на данный факт и к подготовке ребят к олимпиадам подходить более ответственно.

В 2020 году активность участия в олимпиадах выросла по всем предметам. Но стоит обратить внимание на низкую активность в отдельных предметах. Школы не представили участников олимпиад таких предметных областей:

- Химия - СОШ № 28, СОШ № 29;
- Математика – СОШ № 28;
- История – СОШ № 29;
- Английский язык – СОШ № 29;
- Физика – СОШ № 14;
- География – СОШ № 26, СОШ № 29;
- Искусство – СОШ № 1, СОШ № 14, СОШ № 15, СОШ № 25 и СОШ № 29.

Об этом уже говорилось и не один раз, что учителя - предметники не выставляют детей на олимпиады (причем, в течение нескольких лет), не ведут работу с детьми, не работают индивидуально и целенаправленно по подготовке учащихся к олимпиадам.

Результаты таблицы показывают выбор школьниками предметов олимпиады. Наиболее востребованным предметом в 2020 году остаются: обществознание (33 участника) и русский язык (32 участника), биология – 28 участников, математика – 27 участников, по истории, литературе и английскому языку – по 26 участников, по физике и географии по 21 участнику, на химии участвовали 16 человек и менее всего (5 человек) приняли участие в олимпиаде по искусству.

Жюри по проверке работ отмечает, что уровень выполнения олимпиадных заданий в сравнении с прошлым годом стал чуть выше: стало меньше работ с нулевыми результатами. Улучшились результаты по биологии, географии, литературе. Слабый уровень отмечается по предметам: химия (19 % участников олимпиады) и физика (52 % участников олимпиады) показали нулевой результат. Ряд работ с нулевым уровнем дает право сделать вывод, что ребят не готовили к муниципальному этапу олимпиады. «Нулевые» работы по химии у ребят из СОШ № 26 и 27; по математике – СОШ № 1, 15, 26; по физике – СОШ № 1, 15, 26 и 29. Вывод только один: тщательнее готовить школьников к олимпиадам!

Следует отметить, что по отдельным предметам есть ученики, которые, хотя и недобрали до 50-ти процентной призовой отметки, показали неплохие результаты:

- литература – Голохваст Светлана (9 класс, СОШ № 1) – 42%;
- обществознание – Кирилюк Егор (8 класс, СОШ № 14), Шилянова Мария (9 класс, СОШ № 27) – 44%;
- география – Трапезников Иван (10 класс, СОШ № 1) – 46 %;
- биология – Панова Софья (7 класс, СОШ № 14) – 43%; Рачковская Виктория (8 класс, СОШ № 27) – 42%; Платонкина Арина (9 класс, СОШ № 25) – 44 % и Воронцов Никита (10 класс, СОШ № 14) - 46%;
- математика – Швидков Кирилл (9 класс, СОШ № 25) – 40 %.

Эти результаты говорят о наличии хорошего потенциала в образовательных учреждениях.

**Таблица количества призеров районных олимпиад
за 2016 – 2020 годы**

2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021
39	56	46	38	20

**Таблица количества призовых мест
по образовательным учреждениям за 5 лет**

Учебный год	СОШ № 1	СОШ № 13	СОШ № 14	СОШ № 15	СОШ № 25	СОШ № 26	СОШ № 27	СОШ № 28	СОШ № 29
2015-2016	5	-	6	1	2	1	7	5	2
2016-2017	4	1	6	2	3	2	13	5	2
2017-2018	8	5	5	2	7	4	15	7	3
2018-2019	4	5	6	5	7	9	9	1	-
2019-2020	2	6	5	2	6	4	6	3	4
2020-2021	3	-	2	-	2	3	5	3	2

В этом году результативность снизилась в СОШ № 1, 15 и 27.

Анализ результатов участия в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников показал следующее:

МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»: в образовательной организации олимпиады проводят по всем предметам учебного плана, кроме информатики и астрономии. В 5 – 6 классах не проводятся олимпиады по русскому языку, литературе, математике. Очень малое количество участников по химии (по 2 участника), по английскому языку – по 2 участника.

МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»: не проводятся олимпиады по информатике, астрономии и искусству; по физике, биологии, химии и физической культуре – только с 9-го класса.

МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»: не проводятся олимпиады по математике, физике, географии, информатике, обществознанию, истории, ОБЖ, искусству- половина предметов учебного плана не охвачена школьной олимпиадой. По другим предметам олимпиада проводилась, но только в отдельных классах: по литературе в 5, 7, 8 классах; по химии в 8 и 10 классах, по биологии только в 7 классе.

МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»: Олимпиады проводятся по всем предметам. Охват детей хороший.

МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»: не проводят по таким предметам как физика, информатика, искусство, физическая культура, география, английский язык, технология, ОБЖ. Очень малый охват школьников по химии (1 – 2 человека).

МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»: хороший охват и классов, и детей. Не проводилась олимпиада по географии.

МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»: олимпиады проводятся только с 7 класса (нет охвата учащихся 5 – 6 классов)! Не проводилась олимпиада по информатике. Отчет составлен не по форме.

МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»: олимпиады проводятся только с 7 класса! не проводятся олимпиады по химии, ОБЖ, физической культуре и технологии. В 5 – 6-х классах олимпиады не проводятся!

МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»: не проводятся олимпиады по химии.

Плохо обстоит дело с олимпиадами в начальной школе (4 классы):

- проводят: СОШ № 13, СОШ № 15, СОШ № 25, СОШ № 26, СОШ № 29;
- не проводят: СОШ № 1, СОШ № 14, СОШ № 27, СОШ № 28.

Таким образом, в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1252 от 18.11.2013г. и методическими рекомендациями по организации олимпиады школьные олимпиады проводятся только в МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково», МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино» и МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное». Остальным образовательным организациям необходимо более серьезно и ответственно подойти к организации и проведению школьных олимпиад, охватывать все предметы и привлекать большее количество детей. Следует четко понимать, что школьный этап олимпиады – это не отборочный тур к муниципальному этапу. Это в первую очередь, популяризация и пропаганда научных знаний, выявление и развитие у учащихся интереса к изучению предмета, к научно-исследовательской деятельности.

Из вышесказанного можно сделать выводы:

1. Низкий уровень выполнения заданий указывает на недостаточную работу педагогов – предметников по подготовке школьников к муниципальному этапу олимпиады.

2. В ОУ обязательно должен быть план-график проведения школьного этапа олимпиад, протоколы олимпиад.

3. К муниципальному этапу олимпиады школьников нужно основательно готовить.

Рекомендации:

1. Администрации ОУ необходимо рассмотреть результаты участия в олимпиадах, подвести итоги по участию школьников во Всероссийской олимпиаде и дать оценку деятельности педагогов по данному направлению.

2. В школах необходимо создать все условия для развития и самореализации школьников в урочной и внеурочной деятельности.

3. Учителям-предметникам необходимо содействовать развитию потенциальных возможностей и способностей ученика, регулярно работать с сильными учениками. Подготовку учащихся к олимпиадам проводить не эпизодически, а планомерно в течение года. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

Одним из важнейших направлений деятельности педагогов является **активизация работы по привлечению учащихся к участию в районных мероприятиях**. В 2020 – 2021 учебном году образовательные организации Шкотовского района приняли участие в следующих мероприятиях

1. Мероприятия и конкурсы, посвященные 95-летию Шкотовского муниципального района:

- **Литературное мероприятие «О малой родине с большой любовью».** В связи с введением ограничительных мер мероприятие прошло дистанционно на цифровой платформе «Zoom». Мероприятие было приурочено к празднованию 95-летия со дня образования Шкотовского района, приняли участие 60 школьников. Творческие группы школьников совместно с педагогами-руководителями представили видеоролики о творчестве выбранного им писателя, демонстрирующего его любовь к России, Отчизне. Своей малой родине.
- **Научно-практическая конференция «Уникальность природы и экологические проблемы Шкотовского района».** Мероприятие прошло дистанционно и было приурочено к празднованию 95-летия Шкотовского района. Участники (22 ученика) представили исследовательские проекты, демонстрирующие уникальность природы Шкотовского района и необходимость бережного к ней отношения.
- **Историческое мероприятие «Мой адрес-Шкотовский район».** Мероприятие прошло на базе МБОУ «СОШ №25 с. Романовка» и было посвящено празднованию 95-летнего юбилея Шкотовского района, приняли участие 35 школьников). Участники представили свои исследовательские проекты об истории поселений района.
- **Сетевой проект «Зову тебя родным, мой Шкотовский район»**
Мероприятие проведено с целью активизации исследовательской деятельности и развития информационно-коммуникационных компетенций учащихся и в рамках празднования 95-летнего юбилея Шкотовского района. Участниками проекта стали школьники 5-11 классов (более 100 участников).

Вместе с руководителями ребята создали рубрику на официальных сайтах школ, в которой размещали интересную информацию из истории своего поселения, фотографии, презентации, а также отчёты об участии образовательной организации в районных мероприятиях, посвящённых празднованию 95-летнего юбилея района.

- **Конкурс сочинений «О Шкотовском районе с любовью!»**

Мероприятие организовано в рамках празднования 95-летия Шкотовского района. В сочинениях участники признались в любви родного поселению и району, рассказали о достопримечательностях, памятных местах и интересных людях. Всего в конкурсе приняли участие 26 учеников 1-11 классов. После оценивания работ жюри присудило призовые места следующим образом, ребята награждены грамотами.

- **Конкурс «Подарок ветерану» (районный этап, подведение итогов)**

27 августа 2020 года прошёл районный этап конкурса, посвящённого 75-ой годовщине Победы в ВОВ. На базе МБОУ «СОШ №25 с. Романовка» организована выставка работ. Жюри оценило 36 проектов учащихся 1-11 классов в трёх номинациях. Ребята изготовили поздравительные открытки для ветеранов, сувениры, рисунки. Все подарки вручены ветеранам Великой Отечественной войны.

- **Конкурс «Шкотовский район вчера, сегодня, завтра»**

Конкурс приурочен к празднованию 95-летнего юбилея Шкотовского района. В мероприятии приняли участие школьники 1-11 классов. Всего на суд жюри было представлено 39 работ в 3-х номинациях: «Поздравительная открытка», «Сувенир», «Рисунок». Все работы отражали красоту природы Шкотовского района, особенности жизни в районе.

1. Научно-практические конференции, фестивали и конкурсы (предметная специализация и творческая направленность)

В целях развития творческой и познавательной активности, духовно-нравственной сферы, эстетических вкусов учащихся, а также формирования у них гражданской ответственности, культуры и расширения кругозора педагогами районных методических объединений в 2020-2021 учебном году были проведены следующие мероприятия:

- ✓ **Научно-практическая конференция «Физика в игрушках» (декабрь 2020 года).** В связи с введением ограничительных мер мероприятие прошло дистанционно на цифровой платформе «Zoom». Учащиеся (приняли участие 23 школьника) представили выступления о физических законах, лежащих в основе работы некоторых игрушек.

- ✓ **Научно-практическая конференция «Софизмы и парадоксы в математике».** Мероприятие прошло дистанционно, приняли участие 25 школьников. Участники представили доклады об известных софизмах и парадоксах в различных областях математики.

- **Конкурс талантов на английском языке «Talent Show», в котором участвовали 50 ребят 2- 11-х классов).** В связи с введением ограничительных мер мероприятие прошло дистанционно на цифровой платформе «Zoom». В этом году была выбрана тема «Весна в воздухе». Жюри оценивало 14 номеров по трём номинациям: декламация, инсценировка и

пение. В этом году из-за введения карантинных мероприятий краевой конкурс талантов не состоялся.

• **Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».** В соответствии с положением о Всероссийском конкурсе юных чтецов «Живая классика» в марте прошел районный этап конкурса «Живая классика». Учащиеся 1-11 классов выбирали прозаическое произведение либо отрывок из него и декламировали его. Районный этап прошёл заочно путём предоставления в МКУ «Управление образованием» видеороликов с записями выступлений участников. Всего в конкурсе «Живая классика» приняли участие 18 школьников из 8 общеобразовательных организаций района. Победители районного этапа конкурса получили грамоты МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района, сертификаты победителей от учредителей конкурса и представили Шкотовский район на региональном этапе Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика».

Участие школьников в дистанционных олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях

Олимпиада	№1	№13	№14	№15	№25	№26	№27	№28	№29	ИТОГО	
										кол-во	% от общего кол-ва учащихся
Дистанционные	104	68	114	71	86	169	292	41	59	1004	44
- результат*	31	26	60	33	51	69	107	14	54	445	19
Краевые конкурсы	4	5	12	16	27	25	7	10	8	113	5
- результат	3	5	1	1	6	0	7/2	1	2	26	1,1
Олимпиады, проводимые сторонними организациями (ДВФУ, ВГУЭС и т.д.)	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	2,2 (от числа уч-ся 10-11 клас.)
- результат	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Районные конкурсы, конференции	51	60	63	29	59	34	55	28	31	410	68**
- результат****	16	2	2	5	10	3	9	1	15	63	15****

* определяется по школе или по району

** процент указан от общего количества старшеклассников (8 – 11 классы)
*** процент указан от количества участников
**** мероприятия, в которых не определялись места, участники награждались грамотами

СОШ № 1 пгт Шкотово

- 104 школьника приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- 1 ученик участвовал в региональном фото-видео конкурсе «Цени момент» в 3-х номинациях, в 2-х номинациях получил 1-е место, в 3-ей номинации – 2-е место.

СОШ № 13 с. Многоудобное

- 68 школьников приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- 3 ученицы приняли участие во Всероссийском конкурсе юных кинематографистов, в номинации «Дебют в кино» заняли 1-е место, награждены дипломом 1- степени;
- 2 ученицы приняли участие во Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности», награждены Почетной грамотой.

СОШ № 14 пос. Подъяпольское

- 114 школьник принял участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам.
- в краевом конкурсе по лесоводству (ГСХА) приняли участие 2 школьницы, одна стала победителем, награждена грамотой за 1-е место;
- 1 ученица приняла участие во Втором Региональном конкурсе экологических проектов в номинации «Чистая страна – какой я ее вижу»;
- 1 ученица приняла участие в региональном конкурсе «Путешествие в лето книжного цвета»;
- 2 школьницы участвовали в Международном Арт-конкурсе рисунков «Будущее северо-восточной Азии»;
- 4 человека участвовали в международной акции по очистке побережий от мусора;
- 2 человека приняли участие во Всероссийском уроке здоровья, награждены сертификатами.

СОШ № 15 пос. Штыково

- 71 школьник принял участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам.
- 1 ученица приняла участие в региональном конкурсе современного молодежного творчества, награждена Дипломом 3-ей степени;
- 2 школьницы стали победителями по результатам участия в заочном этапе краевого конкурса АГРОНТИ;
- краевом конкурсе на знание государственной символики ребята представили проектную и исследовательскую работы и получили 1 и 3-е места;

- 1 ученица стала победителем в краевом конкурсе Медиавызов;
- 2 ученицы приняли участие в краевом конкурсе рефератов «История одного корабля» в номинации «Компьютерная презентация», 1 ученица получила 3-е место;
- 6 ребят приняли участие во 2-м Дальневосточном конкурсе для школьников PR;
- в 17 –ом Региональном лингвистическом конкурсе «Лингвиада» 1 участница стала победителем;
- 1 ученик принял участие в Региональном конкурсе сочинений «Письмо на фронт».

СОШ № 25 с. Романовка

- 86 школьников приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- 1 ученик принял участие в краевом конкурсе детского рисунка «Охрана труда глазами детей», 2-е место, награжден кубком и денежной премией в размере 3000 руб.
- 1 ученица приняла участие в краевом конкурсе сочинений «И 100 и 200 лет пройдет – никто войны забыть не сможет», 3-е место, Диплом;
- 2 ученика приняли участие в краевом конкурсе сочинений «Герои Отечества»; 2 человека заняли 1-е место и награждены Дипломом 1-й степени;
- 1 человек принял участие в краевом конкурсе социальной рекламы «ППД: взгляд из-под парты», сертификат участника;
- 18 человек участвовали в краевом конкурсе рисунков «Мы жить желаем в мире без пожаров»; 1 – 1-е место, 1 – 2-е место, остальные награждены сертификатами участников;
- 4 школьника приняли участие в краевом конкурсе проектов «Лингвида-2021», награждены сертификатами участников.

СОШ № 26 пос. Новонежино

- 169 школьников приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- группа учащихся (5 чел.) приняли участие в конкурсе плакатов «Будь добр»;
- 4 человека приняли участие в краевом конкурсе «лаборатория исследовательских и проектных идей», ребята защищали свои исследовательские проекты;
- 6 школьников приняли участие в краевом конкурсе проектов «Мобильный технопарк»; в ходе защиты проектов провели мастер-класс по 3-D моделированию и аэрогеосъемке»
- ученики 7 – 9 классов приняли участие во Всероссийском экологическом уроке «За чистое будущее оз. Байкал».

СОШ № 27 пгт Смоляниново

- 292 школьника приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;

- в региональном конкурсе (олимпиада) АГРОНТИ в различных номинациях приняли участие 7 человек, все 7 участников стали победителями заочного этапа, 2 участника стали победителями очного регионального этапа конкурса.

СОШ № 28 с. Анисимовка

- 41 школьник приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- Медиатеатр – студия команда «ВекторА» приняли участие во Всероссийском мероприятии «Питчинг юных кинематографистов», в номинации «Дебют в кино» заняли 1-е место.

СОШ № 29 с. Центральное

- 59 школьников приняли участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах по различным предметам;
- 1 ученик принял участие в региональном конкурсе исследовательских краеведческих работ «Отечество. Мое Приморье», в номинации «Школьные музеи. История детского движения» занял 2-е место;
- 6 ребят приняли участие в краевом конкурсе детского рисунка, посвященного годовщине со дня рождения В.К. Арсеньева;
- 1 школьник принял участие в краевом конкурсе плакатов «Будь добр», занял 2-е место;
- все учащиеся школы приняли участие в акциях «Елки» и «Классная улыбка»;
- учащиеся школы активно принимали участие в дистанционных всероссийских конкурсах: конкурс рисунков «Мама, я тебя люблю»; конкурс проектов «Фестиваль театрализованных представлений», «Красота родного края», «Мы против наркотиков».

Районные ученические мероприятия дают возможность школьникам проявить себя, раскрыть свои таланты и способности, являясь для многих толчком в дальнейшем развитии исследовательского и творческого потенциала. Подготовка к выступлениям развивает способность собирать, анализировать и вычленять важную информацию, вынуждает погружаться в глубину рассматриваемого вопроса. Во время выступления формируются навыки говорить перед широкой аудиторией. Участие в таких мероприятиях подразумевает слаженную работу педагога-руководителя и ученика (группы учеников), продуктом которой является исследовательский проект или творческий номер.

Ученики школ принимали участие в мероприятиях, которые проходили централизованно по линии министерства образования Приморского края, национального проекта «Образование».

Таблица участия в мероприятиях

ОО	1*	2**	3***	4*****	5*****	6*****	7***** ***
СОШ № 1	-	484	-	-	60	11	370
СОШ № 13	-	86	10	56	546	1	162
СОШ № 14	40	186	-	26	41	0	245
СОШ № 15	-	353	60	160	547	10	207
СОШ № 25	112	122	31	266	690	0	238
СОШ № 26	141	297	76	242	624	13	196
СОШ № 27	60	304	40	64	490	27	338
СОШ № 28	-	218	249	40	230	4	136
СОШ № 29	42	101	15	38	205	4	79
ИТОГО	395	2151	481	892	3433	70	1971

1. *Олимпиада по финансовой грамотности 2020-2021 г.
2. **«Урок цифры»
3. ***Единый урок по безопасности в сети «Интернет»
4. ****Единый урок прав человека
5. *****Тематические уроки 350 лет со дня рождения Петра I.
6. *****Сетевичок
7. *****ПроеКТОрия

**Анализ уровня
использования средств ИКТ в образовательных учреждениях
Шкотовского муниципального района
2020 -2021 учебный год**

Создание цифровой образовательной среды является одним из направлений национального проекта «Образование». Использование информационно-коммуникативных технологий становится одним из приоритетов образования современного образования.

Одним из основных положений нового стандарта является формирование универсальных учебных действий (УУД). Без применения ИКТ формирование УУД в объемах и измерениях, очерченных стандартом, невозможно. Тем самым ИКТ-компетентность становится фундаментом для формирования УУД в современной школе. Согласно новым требованиям ФГОС, внедрение инновационных технологий призвано, прежде всего, улучшить качество обучения, повысить мотивацию детей к получению новых знаний, ускорить процесс усвоения знаний. Одним из инновационных направлений являются компьютерные и мультимедийные технологии, применение которых становится все более актуальным, так как позволяет средствами мультимедиа в наиболее доступной и привлекательной форме развить логическое мышление детей, усилить творческую составляющую учебного процесса.

Ежегодно проводимый анализ уровня владения и использования учителями информационно - коммуникативных технологий в образовательном процессе включает в себя мониторинг по основным направлениям:

1. Общее техническое оснащение общеобразовательной организации.

2. Уровень ИКТ - компетентности педагогов ОО, его соответствие требованиям, необходимым для работы.

Материальная база всех школ в районе за последние годы значительно улучшилась. Компьютерной техникой обеспечены 100 % учителей. Постепенно кабинеты оснащаются мультимедийными проекторами (стационарно установлено 141 единица мультимедийных проекторов и телевизоров) и интерактивными досками (59 единиц). Работа с интерактивной доской требует определённых навыков и умений, поэтому только 27% педагогов (51 человек) постоянно используют данное оборудование на уроках. Это количество выше показателей 2019-2020 учебного года на 11 человек. Очень активно используют интерактивную доску педагоги СОШ № 14: в этой школе все кабинеты оборудованы интерактивными досками, и все педагоги на уроках их используют. Высокие показатели по оснащённости интерактивными досками и их использованию в образовательном процессе в СОШ № 13 и 15. В СОШ № 25 имеется 2 кабинета, оснащённых интерактивными досками, но только 1 человек использует это оборудование, в СОШ № 1 и СОШ № 26 по 1-му кабинету оборудовано интерактивной доской, в СОШ № 29 такого оборудования нет.

Сегодня в школах района работают квалифицированные кадры, которые непрерывно осваивают дополнительные профессиональные образовательные программы. Оценка уровня использования средств ИКТ показывает, что основная часть педагогов района не только имеет навыки и умения пользоваться компьютером, но и овладела современными компьютерными технологиями на более высоком уровне. Компьютерной грамотностью владеют 185 человек из 188 педагогов (99%). Этот показатель остался на уровне прошлого года (компьютерные технологии не используют в образовательном процессе 3 педагога: в СОШ № 1 – Полякова И.Г. и Бочко С.А. и в СОШ № 28 – Ломоткина Н.А.). Руководители ОО должны понимать, что ФГОС предъявляет **требования** к кадровым условиям реализации основной образовательной программы: «Образовательное учреждение, реализующее основную образовательную программу основного общего образования, должно быть укомплектовано квалифицированными кадрами» - в связи с этим необходимо в образовательной организации проводить работу, направленную на освоение ИКТ – технологий всеми педагогическими работниками.

Информатизация системы образования предъявляет новые требования к педагогу и его профессиональной компетентности – в его обязанность вводится ведение электронных журналов и дневников - основание: приказ Минздравсоцразвития РФ *от 26 августа 2010 г. N 761 н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих.* В разделе *«Квалификационные характеристики должностей работников образования»* определена **должностная обязанность учителя – осуществлять «контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)».** На основе

статистических данных в ОО района работают с электронными журналами – 171 учитель (100%).

Современный учитель-предметник должен обладать предметно-ориентированной ИКТ - компетентностью, то есть уметь осваивать специализированные технологии и ресурсы, разработанные в соответствии с требованиями к содержанию того или иного учебного предмета, и также формировать готовность к их внедрению в образовательную деятельность. Реальное использование потенциала электронных ресурсов в ежедневном образовательном процессе школы за последние годы улучшилось: на каждом уроке используют компьютер 103 педагогов (55%); систематически используют компьютер на уроках 70 педагогов (37%); периодически, 2-3 раза в месяц, используют компьютер 15 учителей (8 %). Одной из причин является неготовность педагогов к использованию средств ИКТ в полном объёме.

В основном учителя используют ИКТ при подготовке к урокам:

- готовят дидактический материал – 178 педагогов (95 %);
- создают и используют презентации в виде Power Point – 154 человек (82%);
- используют в работе готовые материалы ЦОР – 177 педагог (94 %).

Самостоятельно создают цифровые образовательные продукты 14 педагогов района: 2 человека из СОШ №13 (Новосёлова О.М., Костомахова И.А.), 1 человек в СОШ №14 (Дубровина Л.В.), 4 человека в СОШ № 15 (Шарапова А.В., Мотина В.Л., Полтавцева В.В. и Колесникова Е.В.) и 7 человек в СОШ №27 (Никольская Л.В., Ковальчук Е.В., Пушкарёва Е.Ю., Абзалова Л.К., Койдан Е.В., Грудинова О.П., Ибрагимова М.В.).

По - прежнему редко учителя проводят предметные уроки в компьютерном классе (9%), организуют групповую работу в классе, используя несколько компьютеров – 18% учителей (34 педагога). Основной проблемой остаётся наличие высокоскоростного интернета в школах района. Слабая пропускная способность интернет-каналов не позволяет работать с интернет - ресурсами в режиме онлайн. И всё же количество педагогов, использующих сеть «Интернет» в ходе занятий растёт. В этом году этот показатель равен 47% (в сравнении с прошлым годом вырос на 21%). Локальная сеть «Интернет» есть в 6 школах (СОШ № 1, СОШ № 14, СОШ 15, СОШ № 25, СОШ № 27 и СОШ № 29). Нет локальной сети в трёх школах: СОШ №13, №26 и №28.

Показатель использования средств ИКТ в индивидуальной работе с одарёнными детьми составляет 44% (82 педагога). Это на 6% выше показателей 2019-2020 учебного года.

Педагогами района активно используется система повышения квалификации учителей через дистанционные курсы, которая основана на использовании современных информационных и телекоммуникационных технологий, позволяющих осуществлять обучение на расстоянии без непосредственного контакта. 138 (73%) человек используют данную форму повышения квалификации.

В современных условиях очень важную роль играет новая форма обучения – дистанционная. В 2020-2021 учебном году 145 педагогов района (77%) используют дистанционные формы обучения или их элементы.

Только 7 (3,7%) педагогов района участвуют в телекоммуникационных проектах вместе со своими учениками. Учителя СОШ №13, №14, №26 и №27 не принимали участия в данной форме образовательного процесса в 2020-2021 учебном году.

Открытость информационного пространства предполагает обеспечение обмена информацией между всеми участниками образовательного процесса в районе. В этом учебном году увеличилось количество учителей, участвующих в сетевых педагогических и методических сообществах. Сайты созданы в РМО учителей физики, математики, биологии и химии, информатики, истории и обществознания. Всего 45 % учителей участвуют в сетевых педагогических сообществах посредством Интернет. В дальнейшем этот вид работы необходимо активизировать и организовывать педагогические сообщества в остальных районных методических объединениях.

Вывод:

Использование информационно-компьютерных технологий открывает для преподавателя новые возможности в преподавании своей дисциплины. Изучение любой дисциплины с использованием ИКТ дает обучающимся возможность для размышления и участия в создании элементов урока, что способствует развитию интереса обучающихся к дисциплине.

Внедрение ИКТ в образовательный процесс призвано повысить эффективность проведения уроков, освободить преподавателя от рутинной работы, усилить привлекательность подачи материала, осуществить дифференциацию видов заданий, а также разнообразить формы обратной связи.

Сегодня необходимо, чтобы каждый преподаватель по любой преподаваемой дисциплине мог подготовить и провести урок с использованием ИКТ, так как теперь преподавателю представилась возможность сделать урок более ярким и увлекательным.

Использование ИКТ в учебном процессе – один из способов повышения мотивации обучения. ИКТ способствуют развитию творческой личности не только обучающегося, но и учителя, помогают реализовать главные человеческие потребности – общение, образование, самореализацию.

Использование компьютерных технологий – это не влияние моды, а необходимость, диктуемая сегодняшним уровнем развития образования.

Анализируя деятельность отдела мониторинга можно сделать выводы:

- в течение истекшего учебного года план работы отдела был выполнен в полном объеме;
- проводилась целенаправленная работа по решению основных задач системы образования района;

- работа отдела мониторинга была направлена на повышение профессиональной компетентности педагогов района;

Но необходимо отметить, что несмотря на большую проделанную работу качество образовательного процесса и, как результат, итоговой аттестации остается на низком уровне.

На следующий учебный год определить следующие задачи:

- в образовательных учреждениях района сформировать школьную систему оценки качества образования;
- работу методических объединений сделать практико-ориентированной, способствующей повышению профессиональной компетентности педагога, в том числе через организацию семинаров и мастер-классов;
- мотивировать учителя на создание условий для исследовательской, проектной деятельности учащихся, мотивировать их на участие в мероприятиях разного уровня, в том числе и за рамками района
- использовать современные технологии в образовательном процессе, ориентированные на достижение достойных результатов.

Начальник отдела мониторинга Н.И. Калугина