

**Результаты проведения
Всероссийских проверочных работ
общеобразовательных учреждений Шкотовского муниципального района
в 2020 году**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Проведение ВПР обеспечивает:

- единое образовательное пространство в Российской Федерации;
- поддержку ФГОС за счёт предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений учащихся;
- проверку остаточных знаний учащихся за предыдущий учебный год (специфика ВПР-2020).

В связи со сложной эпидемиологической ситуацией проведение ВПР-2020 было перенесено с апреля на сентябрь 2020 года (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019г №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» от 06.05.2020г, №567).

В штатном режиме Всероссийские проверочные работы прошли во всех образовательных организациях района по следующим предметам.

Русский язык, 5 класс по материалам 4 класса

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Максимальный тестовый балл составлял 38.

ОО	Ко л- во уч -ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 5а	23	5	12	6	0	100	74	27	100	74	Остапенко Г.М.
5б	19	0	5	10	4	79	26	19	100	53	Петрова Л.И.
СОШ №13	14	1	5	1	7	50	43	17,9	100	50	Дед Р.П.
СОШ №14	12	2	3	6	1	92	42	22,5	100	57	Лопаксина И.А.
СОШ №15	15	0	5	8	2	86,7	33,3	20	100	64,7	Бабаш И.И.
СОШ №25 5а	16	3	6	3	4	75	56,3	22,1	100	68,3	Дзалба Л.И.
5б	16	0	5	6	5	68,8	31,3	17,4	100	50	Бирюльчик Н.В.
СОШ №26 5а	10	1	4	5	0	100	50	23	100	62	Копцева С.Г.
5б	9	0	4	3	2	78	44	20,2	100	50	Копцева С.Г.
СОШ №27 5а	16	3	7	5	1	94	63	24,4	100	50	Абзалова Л.К.
5б	23	1	14	8	0	100	65	24,4	96	79	Голещук С.М.
СОШ №28	8	1	2	4	1	90	38	22,3	100	60	Цирульник Т.Я.
СОШ №29	4	0	2	2	0	100	50	24,5	100	100	Мировщикова Л.Б.
ИТОГО	185	17	74	67	27	85	49	21,9	99,7	63	

В проверочных работах по русскому языку приняли участие 185 пятиклассников из всех школ района. Успеваемость составила 85%, качество знаний-49%. Эти показатели ниже, чем показатели успеваемости и качества у тех же учащихся по итогам прошлого учебного года (на 14,7% и на 14% соответственно). Не подтвердили результатами ВПР уровень успеваемости учащихся по предмету в 2019-2020 учебном году СОШ №1 (5б кл), СОШ №13, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26 (5б кл), СОШ №27 (5а кл), СОШ №28. Критически низкий уровень успеваемости (50%) в СОШ №13. Качество знаний учащихся по итогам ВПР оказалось ниже, чем в предыдущем учебном году в СОШ №1 (5б кл), СОШ №13, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 (5б кл), СОШ №28, СОШ №29. Очень низкое качество знаний по итогам ВПР в СОШ №1 (5б кл), СОШ №15, СОШ №25 (5б кл).

Математика, 5 класс по материалам 4 класса

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Работа содержала 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В задании 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемый элемент рисунка, а в задании 10 – заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 20.

ОО	Ко л- во уч- ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 5а 5б	25	5	10	9	1	96	60	11	100	52	Остапенко Г.М.
	20	3	7	8	2	90	50	10	100	35	Петрова Л.И.
СОШ № 13	14	3	5	3	3	79	57	10,6	100	57	Дед Р.П.
СОШ № 14	15	2	9	4	0	100	73	10,7	100	57	Лопаксина И.А.
СОШ № 15	15	2	8	5	0	100	67,0	10,8	100	76,5	Бабаш И.И.
СОШ № 25 5а 5б	12	4	5	3	0	100	75	11,8	100	83,3	Дзалба Л.И.
	15	2	4	6	3	80	40	9,1	100	31,3	Бирюльчик Н.В.
СОШ № 26 5а 5б	11	0	5	5	1	91	45	9,8	100	75	Копцева С.Г.
	13	2	3	5	3	77	38	8,9	100	64	Копцева С.Г.
СОШ № 27 5а 5б	21	7	6	7	1	95	62	11,3	100	61	Абзалова Л.К.
	22	4	8	10	2	92	50	9,3	96	86	Голещук С.М.
СОШ № 28	8	1	3	4	0	100	63	11,1	100	60	Цирульник Т.Я.
СОШ № 29	7	1	2	3	1	57	43	9,86	100	71	Соболь Е.А.
ИТОГО	198	36	75	72	15	92	56	10	99,7	62	

В ВПР по математике приняли участие 198 учащихся 5-х классов из всех школ района. Успеваемость составила 92%, качество знаний-56%. Данные показатели ниже показателей успеваемости и качества знаний тех же учащихся по итогам 2019-2020 учебного года (на 7,7% и 6% соответственно). Не подтвердили результатами ВПР уровень успеваемости учащихся по предмету по итогам 2019-2020 учебного года СОШ №1, СОШ №13, СОШ №25 (5б кл), СОШ №26, СОШ №27, СОШ №29. Низкий уровень успеваемости в СОШ №29 (57%). Качество знаний учащихся оказалось ниже результатов 2019-2020 учебного года в СОШ №15, СОШ №25 (5а

кл), СОШ №26, СОШ №27 (5б кл), СОШ №29. Вместе с тем, ряд школ показал рост качества знаний по результатам ВПР: СОШ №1, СОШ №14, СОШ №25 (5б кл), СОШ №27 (5а кл), СОШ №28. В СОШ №13 качество знаний осталось на уровне итоговых результатов прошлого года.

Окружающий мир, 5 класс по материалам 4 класса

Назначение ВПР по предмету «Окружающий мир» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Цель работы по окружающему миру – проверить усвоение знаний и их применение в обычной жизни: осознание целостности и устройства окружающего мира.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом. Максимальный тестовый балл составлял 32.

ОО	Ко-л-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 5а	23	3	16	4	0	100	83	22	100	91	Остапенко Г.М.
	5б	20	0	15	5	0	100	75	18	100	Петрова Л.И.
СОШ № 13	14	0	4	8	2	86	29	14,9	100	86	Дед Р.П.
СОШ № 14	17	0	10	7	0	100	59	18,9	100	67	Лопаксина И.А.
СОШ № 15	15	0	8	7	0	100	53	17,5	100	88	Бабаш И.И.
СОШ № 25 5а	15	2	9	2	2	86,6	73	19,9	100	80	Дзалба Л.И.
	5б	16	1	5	7	3	81,3	37,5	15,1	100	56,3
СОШ № 26 5а	14	0	8	6	0	100	57	18	100	100	Копцева С.Г.
	5б	12	0	8	4	0	100	67	18,2	100	78
СОШ № 27 5а	20	1	12	7	0	100	65	19,6	100	71	Абзалова Л.К.
	5б	23	2	8	12	1	96	43	16,9	96	86
СОШ № 28	8	1	3	4	0	100	63	17,5	100	78	Цирульник Т.Я.

СОШ № 29	5	1	3	1	0	100	80	22,0	100	100	Иванкова В.И.
ИТОГО	202	11	109	74	8	96	59	18,3	99,7	80	

В ВПР по окружающему миру приняло участие 202 ученика 5-х классов. Успеваемость составила 96%, качество знаний-59%. Эти показатели оказались ниже тех, что были у этих же учащихся по предмету по итогам 2019-2020 учебного года (на 3,7% и 21% соответственно). Не подтвердили результатами ВПР уровень успеваемости учащихся по предмету по итогам 2019-2020 учебного года СОШ №13, СОШ №25. Качество знаний учащихся оказалось ниже результатов 2019-2020 учебного года во всех образовательных организаций, кроме СОШ №1 (56 кл).

Русский язык, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Задания проверочной работы по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 45.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 ба	23	0	3	18	2	91	13	23	100	56	Остапенко Г.М.
6б	20	0	1	13	6	70	5	18	100	55	Капитанова О.В.
СОШ № 13	12	0	2	5	5	58	17	19,4	100	75	Рунова А.Ю.
СОШ № 14	18	1	4	11	2	89	28	22,5	100	56	Стразова А.Г.
СОШ № 15	20	3	4	9	4	80	35	26,0	100	65	Мишина Т.Е.
СОШ № 25	22	4	5	8	5	77,3	41	25,6	100	63,6	Подшивалова О.А.

СОШ № 26	13	0	1	8	4	69	8	18,1	100	38	Никонова Т.В.
СОШ № 27 6а	27	1	5	20	1	96	22	22,4	100	59	Чмель О.И.
6б	22	0	7	13	2	91	32	21,6	100	61	Здоровая Е.Ю.
СОШ № 28	8	1	3	4	0	100	50	27,9	100	57	Ломоткина Н.А.
СОШ № 29	7	0	2	3	2	71,4	28,6	20,4	100	77	Мировщикова Л.Б.
ИТОГО	192	10	37	112	33	83	25	22,3	100	60	

В ВПР по русскому языку приняли участие 192 ученика 6-х классов. Успеваемость составила 83%, качество знаний-25%. Эти результаты ниже тех, что показали эти же учащиеся по предмету по итогам 2019-2020 учебного года (на 17% и 35% соответственно). Не подтвердили результатами ВПР уровень успеваемости учащихся по предмету по итогам 2019-2020 учебного года все образовательные организации, кроме СОШ №28. Во всех образовательных организациях качество знаний по результатам ВПР оказалось намного ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года.

Математика, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 20.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 6а	24	0	5	16	3	88	21	7	100	67	Пляшечник Л.С.
6б	20	0	0	13	7	65	0	7	100	45	Бочко С.А.
СОШ № 13	12	0	1	9	2	83	8	8,3	100	25	Костомахова И.А.
СОШ № 14	18	2	2	11	3	83	22	8,7	100	36	Горовая Л.Д.
СОШ № 15	20	3	9	5	3	85	60	11	100	70	Райх Т.Г.
СОШ № 25	23	4	5	7	7	69,6	39	9	100	43,5	Шиговой Т.Х.
СОШ № 26	14	1	3	4	5	64	29	8,5	100	52	Горбачёва Н.В.
СОШ № 27 6а	26	3	7	16	0	100	38	10,2	100	62	Любицкая М.В.

66	24	1	5	16	2	92	25	8,7	100	71	Любицкая М.В.
СОШ № 28	7	0	3	3	1	90	43	8,7	100	71	Жилкина И.А.
СОШ № 29	6	0	2	3	2	83,3	33	7,6	100	77	Соболь Е.А.
ИТОГО	194	14	42	103	35	82	29	8,6	100	56	

Писали работу 194 учащихся 6-х классов, справились 82% человек, качество составило 29%. Эти показатели в сравнении с итоговыми результатами прошлого года (5-й класс) на 18 % ниже по успеваемости и на 27% ниже по качеству. Не подтвердили показатели итоговой успеваемости прошлого учебного года по предмету все образовательные организации, кроме СОШ №27 (6а кл). Качество знаний во всех образовательных организациях так же существенно ниже итогов прошлого учебного года. Очень низкое качество знаний по результатам ВПР в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №14, СОШ №26, СОШ №27 (6б кл).

Биология, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требовалось определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяло умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяло умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяло связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии. Максимальный тестовый балл составлял 29.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 6а	23	0	4	18	1	96	17	14	100	78	Тахмазова В.Д.
6б	19	0	0	16	3	84	0	11	100	79	Тахмазова В.Д.
СОШ № 13	11	0	4	6	1	90	36	15,6	100	73	Рева Г.И.
СОШ № 14	21	0	12	8	1	95	57	16,4	100	68	Крысь Н.С.

СОШ № 15	20	3	10	7	0	100	65	18	100	96	Цепенникова О.М.
СОШ № 25	23	0	4	12	7	69,6	17,4	12,4	100	60,8	Аленькова К.А.
СОШ № 26	16	0	3	9	4	75	19	13,9	100	71	Нестерова В.А.
СОШ № 27 6а	21	0	5	14	2	90	18	14,9	100	76	Андреева И.В.
6б	25	0	7	14	4	88	28	15,4	100	89	Андреева И.В.
СОШ № 28	8	0	2	6	0	100	25	15,5	100	71	Нестеренко Л.А.
СОШ № 29	7	0	3	3	1	85,7	42,9	14,8	100	77	Иванкова В.И.
ИТОГО	194	3	54	113	24	88	29	14,7	100	76,3	

В ВПР по биологии приняли участие 194 ученика 6-х классов. С работой справились 88% учеников, качество знаний составило 29%. Эти показатели ниже тех, что были у учащихся по итогам прошлого учебного года (на 12% и 47,3% соответственно). Не подтвердилась 100% успеваемость по результатам ВПР в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №14, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 и СОШ №29. Качество знаний оказалось существенно ниже итогов 2019-2020 года во всех образовательных организациях.

История, 6 класс по материалам 5 класса

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по истории проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. Максимальный тестовый балл составлял 15.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 6а	23	2	2	17	2	91	17	8	100	65	Окладникова Е.В.
6б	20	0	2	12	6	70	10	4	100	25	Окладникова Е.В.
СОШ № 13	11	0	1	9	1	90	9	5,3	100	36	Гутник Л.А.
СОШ № 14	15	3	9	3	0	100	80	9,12	100	77	Воронцова А.Л.

СОШ № 15	19	1	9	9	0	100	52,6	8	100	95	Казанцев М.Р.
СОШ № 25	22	1	6	13	2	91	31,8	6,5	100	54,5	Ревина Ю.А.
СОШ № 26	17	0	4	11	2	88	25	5,9	100	57	Родионова Т.А.
СОШ № 27 6а	26	5	13	5	3	88	69	8,4	100	76	Койдан Е.В.
6б	25	7	9	9	0	100	64	8,9	100	86	Койдан Е.В.
СОШ № 28	6	3	1	2	0	100	66	10	100	71	Савельева М.В.
СОШ № 29	8	0	4	2	2	75	50	6	100	44	Вандышева Н.Н.
ИТОГО	192	22	60	92	18	91	43	7,3	100	62	

В ВПР по истории приняли участие 192 шестиклассника, справились 91 % учеников, качество знаний составило 43 %. Данные показатели ниже итоговых результатов 2019-2020 учебного года на 9% и 19% соответственно. Не подтвердили 100% успеваемость по результатам ВПР СОШ №1, СОШ №13, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 (6а кл) и СОШ №29. Качество знаний оказалось ниже результатов прошлого учебного года во всех образовательных организациях, кроме СОШ №14 и СОШ №29. Очень низкое качество знаний в СОШ №1, СОШ №13 и СОШ №26.

Русский язык, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 51.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	19	1	6	8	4	79	37	26	100	58	Капитанова О.В.
7б	18	0	6	7	5	72	33	26	100	61	Капитанова О.В.
СОШ № 13	8	0	2	2	4	50	20	26,1	100	100	Рунова А.Ю.
СОШ № 14	14	0	0	10	4	71	0	23,4	100	38	Шевченко Н.Р.

СОШ № 15	13	1	5	4	3	76,9	46,2	32	100	66,7	Приказчикова Е.С.
СОШ № 25	19	0	3	10	6	68,4	15,8	19	100	78,9	Склярова Н.Е.
СОШ № 26	14	0	0	9	5	64	0	22,7	100	60	Никонова Т.В.
СОШ № 27 7а 7б 7в	23	3	5	14	1	96	35	33,1	100	50	Здоровая Е.Ю.
	17	0	3	14	0	100	18	30,2	100	36	Чмель О.И.
	17	2	7	7	1	94	53	33,6	100	88	Пушкарёва Е.Ю.
СОШ № 28	10	0	4	6	0	100	40	27,6	100	36	Ломоткина Н.А.
СОШ № 29	7	0	4	2	1	85,7	57,1	29,6	100	63	Мировщикова Л.Б. (Палагин В.А.)
ИТОГО	179	7	45	93	34	81	29	27,4	100	61	

В ВПР по русскому языку приняли участие 179 учащихся 7-х классов, справились с работой 81% учеников, качество знаний составила 29%. Эти показатели ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 19% и 32% соответственно. Не подтвердили 100% успеваемость по результатам ВПР все образовательные организации, кроме СОШ №27 (7б кл) и СОШ №28. Падение качества знаний наблюдается во всех школах, кроме СОШ №28. Более, чем на 30% ниже итогов прошлого учебного года оказалось качество знаний в СОШ №13, СОШ №14, СОШ №25, СОШ №26. Рост качества знаний по результатам ВПР по сравнению с итогами прошлого учебного года показала только СОШ №28.

Математика, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 6 класса.

Работа содержала 13 заданий. В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 16.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	19	0	7	5	7	63	37	6	100	63	Остапенко Т.В.

76	21	0	6	11	4	81	29	7	100	62	Остапенко Т.В.
СОШ № 13	8	1	0	6	1	88	13	7	100	70	Костомахова И.А.
СОШ № 14	12	0	3	7	2	83	25	8,4	100	48	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 15	15	0	3	9	3	80	20	8	100	66,7	Шарапова А.В.
СОШ № 25	21	0	4	10	7	66,7	19	6,7	100	52,4	Савенко С.М.
СОШ № 26	16	1	2	10	3	81	19	7,2	100	46	Горбачёва Н.В.
СОШ № 27 7а	22	1	5	14	2	91	27	7,8	100	46	Никольская Л.В.
76	17	0	3	12	2	94	18	6,9	100	50	Никольская Л.В.
7в	21	1	7	12	1	95	40	8,1	100	81	Ибрагимова М.В.
СОШ № 28	8	0	3	3	2	80	38	6,2	100	36	Жилкина И.А.
СОШ № 29	7	1	0	1	5	28,6	14,3	4,86	100	50	Соболь Е.А.
ИТОГО	187	5	43	100	39	79	26	7	100	56	

В ВПР по математике принимало участие 187 учащихся 7-х классов, справились с работой 79% учеников, качество составило 26%. Показатели ниже показателей по итогам прошлого года у этих же учащихся: успеваемость-на 21%, качество на 30%. 100% успеваемость по предмету не подтвердила ни одна школа. Низкий уровень успеваемости в СОШ №29. Качество знаний также существенно ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года. Больше, чем на 30% качество знаний упало в СОШ №1 (7б кл), СОШ №13, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 (7б кл, 7в кл), СОШ №29.

История, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 класса.

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	19	0	4	8	7	63	21	7	100	53	Корнева Т.А.
76	17	0	3	9	5	71	18	8	100	53	Корнева Т.А.
СОШ № 13	7	0	1	6	0	100	14	8	100	57	Гутник Л.А.

СОШ № 14	15	0	10	4	1	93	67	9,8	100	62	Воронцова А.Л.
СОШ № 15	13	1	6	4	2	84,6	53,8	10	100	86,7	Казанцев М.Р.
СОШ № 25	20	0	3	12	5	75	15	6,75	100	60	Лугова Г.В.
СОШ № 26	15	1	3	8	3	80	27	7,9	100	66	Родионова Т.А.
СОШ № 27 7а	24	4	10	8	2	92	54	10,4	100	89	Койдан Е.В.
7б	18	1	3	13	1	94	22	9,1	100	72	Койдан Е.В.
7в	14	5	4	5	0	100	64	12,9	100	95	Койдан Е.В.
СОШ № 28	6	3	1	2	0	100	66	7,6	100	46	Савельева М.В.
СОШ № 29	8	0	4	3	1	87,5	50	12	100	50	Вандышева Н.Н.
ИТОГО	176	15	52	82	27	85	38	9	100	66	

В ВПР по истории приняли участие 176 семиклассников, справились с работой 85% учеников, качество составило 38%. Уровень успеваемости снизился на 15% в сравнении с итогами прошлого года у тех же учащихся, уровень качества знаний снизился на 28%. 100% успеваемость результатами ВПР подтвердили только СОШ №13, СОШ №27 (7в кл) и СОШ №28. Качество знаний снизилось в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27. Повысилось качество знаний в сравнении с итоговыми результатами 2019-2020 учебного года в СОШ №14 и СОШ №28. В СОШ №29 качество знаний совпало с итогами прошлого года.

Биология, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений. Задание 2 проверяло знания строения и функций тканей и органов цветковых растений. Задание 4 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий. Задание 6 проверяло знание строения органов и их видоизменений у цветковых растений. Задание 7 проверяло умение обучающихся работать с данными, представленными в табличной форме. Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы. Максимальный тестовый балл составлял 28.

ОО	Кол-во	Оценка	Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред.	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года	Учитель
----	--------	--------	------------	----------------	-------	---	---------

	уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»			тест. балл	% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	17	0	4	10	3	82	24	16	100	76	Тахмазова В.Д.
7б	19	0	6	9	4	79	32	15	100	95	Тахмазова В.Д.
СОШ № 13	5	0	3	2	0	100	60	17,8	100	100	Тахмазова В.Д.
СОШ № 14	14	1	5	6	2	86	43	16,2	100	62	Дамецкая И.П.
СОШ № 15	14	0	6	6	2	85,7	40	17	100	73,3	Цепенникова О.М.
СОШ № 25	18	0	3	10	5	72,2	16,7	13	100	61,1	Аленькова К.А.
СОШ № 26	15	0	4	10	1	93	27	13,1	100	87	Нестерова В.А.
СОШ № 27 7а	22	0	10	6	6	72	45	15,5	100	68	Андреева И.В.
7б	18	0	8	4	6	67	44	15,3	100	79	Андреева И.В.
7в	16	0	10	4	2	88	63	17	100	88	Андреева И.В.
СОШ № 28	8	0	3	5	0	100	38	10,8	100	55	Нестеренко Л.А.
СОШ № 29	7	1	0	5	1	85,7	14,3	13,6	100	63	Иванкова В.И.
ИТОГО	173	2	62	77	32	82	37	15	100	76	

В ВПР по биологии приняло участие 173 учащихся 7-х классов, уровень успеваемости составил 82%, качество знаний 37%. По сравнению с итоговыми показателями прошлого года у тех же учащихся наблюдается снижение успеваемости на 18%, качества - на 39%. 100% успеваемость по итогам прошлого года подтвердили СОШ №13 и СОШ №28. Во всех остальных образовательных организациях наблюдается снижение показателя успеваемости в сравнении с этим же показателем по итогам 2019-2020 учебного года. Качество знаний не подтвердила ни одна школа. Более, чем на 30% этот показатель упал в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №29.

Обществознание, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6 класса.

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	20	1	9	5	5	75	50	12	100	70	Корнева Т.А.
7б	19	0	2	11	6	68	11	19	100	68	Корнева Т.А.
СОШ № 13	8	1	3	4	0	100	50	14,3	100	88	Гутник Л.А.
СОШ № 14	18	1	10	6	1	94	61	15,1	100	71	Дамецкая И.П.
СОШ № 15	14	0	7	6	1	92,9	50	14	100	93,3	Казанцев М.Р.
СОШ № 25	20	0	5	13	2	90	25	12	100	65	Лугова Г.В.
СОШ № 26	16	0	4	11	1	94	25	12,4	100	81	Родионова Т.А.
СОШ № 27 7а	23	0	8	14	1	96	35	12,3	100	82	Иващенко Л.М.
7б	17	0	8	9	0	100	47	13,5	100	88	Иващенко Л.М.
7в	15	1	3	10	1	93	27	12,5	100	95	Койдан Е.В.
СОШ № 28	8	0	4	2	2	80	50	12,4	100	54,5	Нестеренко Л.А.
СОШ № 29	8	0	4	3	1	87,5	50	12	100	63	Вандышева Н.Н.
ИТОГО	186	4	67	94	21	89	38	13,5	100	77	

В ВПР по обществознанию приняли участие 186 учащихся 7-х классов. Успешно с работой справились 89% учеников. Качество знаний составило 38%. 100% успеваемость только в СОШ №13. Остальные школы не подтвердили итоговые показатели успеваемости за прошлый учебный год. Качество знаний снизилось во всех образовательных организациях, резкое падение этого показателя по результатам ВПР наблюдается в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27.

География, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1–9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролировало знание географии родного края. Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требовали краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагали развернутый ответ. Максимальный тестовый балл составлял 37.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 1 7а	21	3	5	10	3	86	38	19	100	81	Подлас В.В.
7б	20	1	7	11	1	95	40	20	100	95	Подлас В.В.
СОШ № 13	8	0	3	4	1	88	38	18,3	100	63	Панченко Л.А.
СОШ № 14	18	0	7	10	1	95	37	18,2	100	62	Дамецкая И.П.
СОШ № 15	12	0	5	6	1	91,7	41,7	20	100	66,7	Цепенникова О.М.
СОШ № 25	19	0	4	12	3	84,2	21	15,8	100	42,1	Ревина Ю.А.
СОШ № 26	16	0	8	7	1	94	50	18,4	100	62	Родионова Т.А.
СОШ № 27 7а	21	1	3	16	1	95	19	18,2	100	89	Койдан Е.В.
7б	15	0	3	11	1	93	20	16,6	100	72	Койдан Е.В.
7в	18	0	9	9	0	100	50	21,8	100	95	Койдан Е.В.
СОШ № 28	10	0	3	6	1	90	30	18,4	100	54,5	Жилкина И.А.
СОШ № 29	7	1	2	3	1	85,7	42,9	20,4	100	50	Вандышева Н.Н.
ИТОГО	185	6	59	105	15	92	35	18,8	100	69	

В ВПР по географии приняли участие 185 учащихся 7-х классов, справились с работой 92% семиклассников, качество составило 35%. 100% успеваемость показала только СОШ №27 (7в кл). В остальных СОШ наблюдается снижение уровня успеваемости по сравнению с итоговыми показателями прошлого года. Качество знаний снизилось во всех образовательных организациях, существенное падение показателя наблюдается в СОШ №1, СОШ №25, СОШ №27.

Русский язык, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 47.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 8а 8б	25	0	10	10	5	80	40	26	100	48	Капитанова О.В.
	24	0	5	11	8	67	21	23	100	38	Идиятова Е.Н.
СОШ №13	11	0	5	4	2	50	50	20,2	100	70	Цуренко А.Д.
СОШ №14	11	1	2	5	3	73	27	25,2	100	26	Стразова А.Г.
СОШ №15	11	0	4	5	2	81,8	36,4	27	100	63,6	Мишина Т.Е.
СОШ №25	16	0	1	7	8	50	6,3	19,6	100	50	Подшивалова О.А.
СОШ №26 8а 8б	8	0	1	4	3	63	13	17	93	36	Кожевникова Е.Н.
	9	0	2	3	4	56	22	20,4	100	20	Цабак Л.П.
СОШ №27 8а 8б	21	0	4	16	1	95	19	25,7	100	52	Мукомелова А.Ю.
	16	1	9	5	1	94	63	31,2	100	54	Мукомелова А.Ю.
СОШ №28	12	0	1	9	2	80	8	26,5	100	36	Ломоткина Н.А.
ИТОГО	164	2	44	79	39	76	28	22	99,4	41	

В ВПР по русскому языку приняли участие 164 учащихся 8-х классов. Успешно справились с работой 76%, качество знаний составило 28%. 100% успеваемость не показала ни одна образовательная организация. Существенно различаются показатели успеваемости по результатам ВПР с итогами 2019-2020 года в СОШ №13 и СОШ №25. Качество знаний снизилось в СОШ №1, СОШ №13, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26 (7а кл), СОШ №27 (7а кл), СОШ №28. Существенное падение этого показателя наблюдается в СОШ №25, СОШ №27 (7а кл) и СОШ №28. Повысили качество знаний по итогам ВПР СОШ №14, СОШ №26 (7б кл) и СОШ №27 (7б кл).

Математика, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 класса.

Работа содержала 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требовалось схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 19.

ОО	Кол-во	Оценка	Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест.	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года	Учитель
----	--------	--------	------------	----------------	-------------	---	---------

	уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»			Балл	% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 8а	22	0	0	17	5	77	0	7	100	32	Бочко С.А.
	86	24	0	2	17	5	79	8	7	100	21
СОШ №13	10	0	3	4	3	70	30	8	100	60	Панченко Л.А.
СОШ № 14	14	0	4	7	3	76	29	9,2	100	26	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 15	9	0	2	6	1	88,9	22,2	10	100	72,7	Шарапова А.В.
СОШ №25	14	0	1	9	4	71,4	7,1	8,1	100	64,3	Савенко С.М.
СОШ № 26 8а	9	0	1	7	1	89	11	7,8	93	50	Османова Ю.С.
	86	8	0	2	4	2	75	25	7,9	100	40
СОШ № 27 8а	18	1	6	9	2	89	38	9,2	100	56	Ковальчук Е.В.
	86	19	3	4	9	3	84	44	10,2	100	63
СОШ № 28	12	0	1	4	7	50	8	6,2	100	43	Ягова М.В.
ИТОГО	159	4	26	93	36	77	19	8,2	99,4	48	

В ВПР по математике приняли участие 159 учеников 8-х классов. Справились с работой 77% участников, качество знаний составило 19%. 100% успеваемость по итогам прошлого учебного года не подтвердила ни одна образовательная организация. В СОШ №28 этот показатель снизился на 50%. Качество знаний по результатам ВПР также существенно ниже, чем итоговый показатель в прошлом году во всех школах, кроме СОШ №14.

История, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7 класса.

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 8а	22	0	5	12	5	77	23	9	100	73	Корнева Т.А.
	86	24	0	2	17	5	79	8	7	100	21

СОШ №13	10	0	6	4	0	100	60	12,6	100	60	Гутник Л.А.
СОШ № 14	10	1	3	4	2	80	40	10,5	100	32	Воронцова А.Л.
СОШ №15	9	0	5	4	0	100	55,6	13	100	90,9	Казанцев М.Р.
СОШ №25	20	0	3	9	8	60	15	6	100	55	Ревина Ю.А.
СОШ № 26 8а	11	0	2	6	3	73	18	8,3	93	57	Сенюк Т.Г.
	8б	9	0	3	4	2	78	33	9	100	46
СОШ №27 8а	21	0	9	9	3	86	43	10,1	100	44	Жарко В.В.
	8б	19	4	8	6	1	95	63	12,1	100	50
СОШ №28	12	0	4	6	2	80	33	7,2	100	85,7	Савельева М.В.
ИТОГО	167	5	50	81	31	81	33	9,5	99,4	56	

В ВПР по истории приняли участие 167 учеников 8-х классов. Успеваемость составила 81%, качество знаний-33%. Эти показатели ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 18,4% и 23% соответственно. 100% успеваемость по предмету результатами ВПР подтвердили только СОШ №13 и СОШ №15. В остальных образовательных организациях наблюдается падение этого показателя (в СОШ №25 на 40%). Снижение качество знаний по результатам ВПР отмечается в СОШ №1, СОШ №15, СОШ №26, СОШ №28. Совпали показатели качества по результатам ВПР с итогами прошлого года в СОШ №13 и СОШ №27 (8а кл). В СОШ №14 и СОШ №27 (8б кл) качество знаний возросло.

Обществознание, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 7 класса.

Работа состояла из 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
		СОШ №1 8а	22	0	4				11	7	
8б	23	0	2	14	7	67	8	10	100	17	Корнева Т.А.
СОШ №13	10	0	6	4	0	100	60	14,7	100	80	Гутник Л.А.
СОШ №14	16	1	5	7	3	81	38	13	100	63	Дамецкая И.П.
СОШ №15	8	1	2	4	1	87,5	37,5	13	100	90,9	Казанцев М.Р.

СОШ №25	18	0	0	12	6	66,7	0	8,7	100	50	Лугова Г.В.
СОШ №26 8а 8б	7	0	1	4	2	71	14	11,1	93	50	Сенюк Т.Г.
	11	0	2	6	3	73	18	11,4	100	33	Сенюк Т.Г.
СОШ № 27 8а 8б	20	0	7	10	3	85	28	12,8	100	84	Иващенко Л.М.
	18	0	6	10	2	89	33	12,9	100	88	Иващенко Л.М.
СОШ №28	12	0	3	8	1	90	25	13,3	100	71,4	Нестеренко Л.А.
ИТОГО	165	2	38	90	35	79	24	12	99,4	63	

В ВПР по обществознанию приняли участие 165 учащихся 8-х классов. Успеваемость составила 79%, качество знаний- 24%. Эти показатели ниже итоговых показателей в 2019-2020 учебном году на 20,4% и 39% соответственно. 100% успеваемость результатами ВПР подтвердила только СОШ №13, в остальных образовательных организациях наблюдается снижение этого показателя. Качество знаний по результатам ВПР ниже во всех школах района. Резкое снижение этого показателя в сравнении с итогами прошлого года наблюдается в СОШ №1, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 и СОШ №28.

Физика, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 7 класса.

Работа содержала 11 заданий. Задания 1, 3-7, 9 требовали краткого ответа. В заданиях 2, 8, 10, 11 предполагали развёрнутую запись решения и ответа. Максимальный тестовый балл составлял 18.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 8а 8б	18	0	1	13	4	78	6	5	100	44	Муратов К.В.
	24	0	1	14	9	63	4	5	100	8	Муратов К.В.
СОШ №13	10	0	1	6	3	70	10	4,3	100	60	Новосёлов А.Н.
СОШ № 14	15	1	4	9	1	95	33	6,5	100	37	Юдина Д.Г.
СОШ №15	10	0	3	5	2	80	30	6	100	63,6	Головейко О.В.
СОШ №25	18	0	1	10	7	61	5,6	4,9	100	66,7	Никольский Р.О.
СОШ № 26 8а	9	0	2	4	3	67	22	5,2	93	50	Волкова Н.А.
	11	0	0	8	3	73	0	4,6	100	40	Волкова Н.А.

86												
СОШ №27	8a	15	1	1	10	3	87	13	5,3	100	52	Войтенко С.В.
	8б	20	1	7	11	1	95	40	6,8	100	54	Войтенко С.В.
СОШ №28		10	0	0	5	5	50	0	4,2	100	61,5	Ягова М.В.
ИТОГО		160	3	21	95	41	74	15	5,3	99,4	48,8	

В ВПР по физике приняли участие 160 восьмиклассников. Успешно справились с работой 74% участников, качество 15%. Эти показатели ниже итоговых показателей по предмету в 2019-2020 учебном году на 25,4% и 33,8% соответственно. 100% успеваемость по итогам прошлого года результатами ВПР не подтвердила ни одна образовательная организация. Очень низкая успеваемость в СОШ №28 (50%). Качество знаний по результатам ВПР значительно отличается от того же показателя по итогам прошлого учебного года. Во всех образовательных организациях оно снизилось более, чем на 30%.

Биология, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 9, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требовали анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определённому признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач. Максимальный тестовый балл составлял 28.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель	
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний		
СОШ № 1	8a	22	0	5	14	3	86	23	13	100	77	Тахмазова В.Д.
	8б	20	0	1	14	5	75	5	11	100	70	Тахмазова В.Д.
СОШ № 13		10	0	2	6	2	80	20	12,8	100	90	Тахмазова В.Д.
СОШ № 14		13	0	3	7	3	77	23	12,8	100	32	Дамецкая И.П.
СОШ № 15		10	0	6	3	1	90	60	16	100	90,9	Цепенникова О.М.
СОШ № 25		14	1	2	6	5	64,3	21,4	11	100	57,1	Аленькова К.А.
СОШ № 26	8a	8	0	1	5	2	75	13	11,5	93	57	Нестерова В.А.
	8б	9	0	0	7	2	78	0	9,4	100	46	Нестерова В.А.

СОШ № 27 8а	22	0	4	12	6	73	19	11,4	100	68	Андреева И.В.
8б	14	2	2	8	2	87	27	13,8	100	75	Андреева И.В.
СОШ № 28	11	1	5	5	0	100	54	15,9	100	78,6	Нестеренко Л.А.
ИТОГО	153	4	31	87	31	80	23	12,6	99,4	67	

В ВПР по биологии принимало участие 153 ученика 8-х классов. С работами справились 80% учеников, качество знаний составило 23 %. Данные показатели ниже итоговых результатов по предмету в 2019-2020 учебном году на 19,4% и 44% соответственно. Кроме СОШ №28, ни одна школа не подтвердила 100% успеваемость результатами ВПР. Учащиеся показали очень низкое качество знаний при написании ВПР. Практически во всех образовательных организациях качество знаний по результатам ВПР отличается от итогового по предмету в прошлом учебном году более, чем на 30%.

География, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом). Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы. Задание 8.3 предполагало развернутый ответ. При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. Максимальный тестовый балл составлял 37.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №1 8а	20	2	0	15	3	85	10	11	100	75	Подлас В.В.
8б	21	0	0	11	10	52	0	11	100	38	Подлас В.В.
СОШ №13	10	0	2	6	2	80	20	16	100	60	Панченко Л.А.
СОШ №14	13	0	1	9	3	77	8	12,8	100	26	Дамецкая И.П.

СОШ №15	10	0	2	6	2	80	20	21	100	81,8	Цепенникова О.М.
СОШ №25	16	0	1	10	5	68,8	6,3	14,8	100	56,3	Ревина Ю.А.
СОШ № 26 8а 8б	9	0	0	7	2	78	0	11	93	57	Дорохова А.М.
	10	0	0	5	5	50	0	9,6	100	53	Дорохова А.М.
СОШ №27 8а 8б	20	0	3	16	1	94	18	14,1	100	64	Жарко В.В.
	16	4	5	7	0	100	59	24,7	100	79	Жарко В.В.
СОШ №28	12	0	0	9	3	70	0	12,5	100	77	Жилкина И.А.
ИТОГО	157	6	14	101	36	77	13	14,4	99,4	61	

В ВПР по географии приняли участие 157 человек. С работой справились 77% учащихся, качество знаний составило 13%. Эти показатели значительно ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года (на 22,4% и 48% соответственно). 100% успеваемость показала только одна школа-СОШ №27 (8б кл). Все остальные образовательные организации не подтвердили 100% успеваемость по итогам прошлого учебного года. Значительно снизился этот показатель в СОШ №1 и СОШ №26 (на 50%). На очень низком уровне по результатам ВПР находится качество знаний учащихся. 0% качества показали СОШ №1, СОШ №26 и СОШ №28.

Английский язык, 8 класс по материалам 7 класса

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Максимальный тестовый балл составлял 30.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
		СОШ №1 8а 8б	24	0	0				12	12	
	22	1	0	5	16	27	5	9	100	23	Деревякина И.С.
СОШ №13	10	0	3	3	4	60	30	12	100	70	Новосёлова О.М.
СОШ №14	14	0	2	8	4	71	14	15,1	100	32	Мистюкова Е.Л.
СОШ №15	10	0	0	3	7	30	0	8	100	45,5	Семуква Т.П.
СОШ №25	19	1	3	6	9	52,6	21	11,9	100	63,2	Герасименко О.Р.

											Насушный А.И.
СОШ №26 8а	8	0	2	3	3	63	25	14,9	93	36	Лоушко Е.Г.
8б	13	0	2	6	5	62	15	14,2	100	33	Лоушко Е.Г.
СОШ № 27 8а	14	0	2	7	5	64	14	11,4	100	52	Рубец Л.Л.
8б	20	2	7	7	4	80	40	17	100	75	Ермакова Л.К.
СОШ №28	13	0	1	4	8	62	7,7	10	100	35,7	Нестеренко Л.А.
ИТОГО	167	4	22	64	77	54	16	12,4	99,4	45	

В ВПР по английскому языку приняли участие 167 учащихся 8-х классов. Успеваемость низкая-54% (из 167 участников 77 человек не справились). Качество знаний всего 16%. Эти показатели намного ниже итоговых в прошлом учебном году (на 45,4% и 29% соответственно). По результатам ВПР 100% успеваемость не показала ни одна образовательная организация. Критически низкий уровень успеваемости в СОШ №1, СОШ №15 и СОШ №25. Качество знаний по результатам ВПР также существенно ниже, чем итоговые показатели по школам в прошлом учебном году. 0% качества показали СОШ №1 (8а кл) и СОШ №15. В остальных школах картина ненамного лучше, падение качества знаний в сравнении с результатами прошлого учебного года на 30% и более.

В режиме апробации Всероссийские проверочные работы прошли по следующим предметам.

Русский язык, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15-16 предполагали запись развернутого ответа, задания 5, 10-14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 51.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	12	0	1	8	3	75	8	24,6	100	50	Шевченко Н.Р.

СОШ № 27 9а 9б 9в	23	3	8	11	1	96	39	32,4	100	78	Пушкарёва Е.Ю.
	16	0	11	3	2	88	69	32,5	100	60	Здоровая Е.Ю.
	13	0	8	4	1	92	62	30,8	100	66	Пушкарёва Е.Ю.
СОШ № 28	8	0	2	6	0	100	25	30,1	100	22	Ломоткина Н.А.
ИТОГО	72	3	30	32	7	90	46	30,1	100	55,2	

В ВПР по русскому языку приняли участие 72 учащихся 9-х классов из 3-х образовательных организаций. Успешно справились с работой 90%, качество 46%. 100% успеваемость в СОШ №28. Высокий уровень успеваемости в СОШ №27.

Математика, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 8 класса.

Работа содержала 19 заданий. В заданиях 1–3, 5, 7, 9-14 необходимо было записать только ответ. В заданиях 4 и 8 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 6 требовалось записать обоснованный ответ. В задании 16 требовалось дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2. В заданиях 15, 17-19 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	0	2	10	3	80	13	9,9	100	56	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 27 9а 9б 9в	16	0	5	11	0	100	31	11,8	100	39	Ибрагимова М.В.
	18	0	5	10	3	83	28	10,5	100	44	Ибрагимова М.В.
	13	1	2	9	1	92	23	10,7	100	44	Ибрагимова М.В.
СОШ № 28	7	0	2	3	2	80	28	9,7	100	22	Ягова М.В.
ИТОГО	69	1	16	43	9	87	25	10,5	100	41	

В ВПР по математике приняли участие 69 учеников 9-х классов из 3 образовательных организаций. Справились с работой 87% участников, качество знаний составило 25%. 100% успеваемость показала только СОШ №27 (9а кл).

Биология, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задания 3 и 9 основывались на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6,8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных и характерных особенностей таксонов. Максимальный тестовый балл составлял 35.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	5	8	1	93	36	17,2	100	56	Крысь Н.С.
ИТОГО	14	0	5	8	1	93	36	17,2	100	56	

В ВПР по биологии принимало участие 14 учеников 9-х классов из одной образовательной организации. С работами справились 93% учеников, качество знаний составило 36 %. Эти показатели ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 7% и 20% соответственно.

История, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8 класса.

Работа состояла из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 требовали развернутого ответа. Задание 7 предполагало заполнение контурной карты. Максимальный тестовый балл составлял 24.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	11	3	5	3	0	100	73	12,3	100	63	Воронцова А.Л.
СОШ №28	11	2	4	5	0	100	50	12,3	100	66,7	Савельева М.В.
ИТОГО	22	5	9	8	0	100	64	12,3	100	65	

В ВПР по истории приняли участие 22 ученика 9-х классов из 2-х образовательных организаций. Успеваемость составила 100%, качество знаний-64%. Эти показатели практически совпадают со средними показателями в районе по итогам 2019-2020 учебного года. При этом качество знаний по результатам ВПР в СОШ №14 оказалось выше на 10%, а в СОШ №28 ниже на 16,7% этих же показателей по итогам прошлого учебного года.

Обществознание, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 8 класса.

Работа состояла из 10 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	14	3	4	5	2	86	50	16,8	100	50	Воронцова А.Л.
СОШ № 27 9а 9б 9в	21	0	6	13	2	90	29	14,4	100	70	Иващенко Л.М.
	20	2	8	9	1	95	50	15,5	100	64	Иващенко Л.М.
	9	0	3	6	0	100	33	14,4	100	69	Койдан Е.В.
ИТОГО	64	5	21	33	5	92	41	15,2	100	63	

В ВПР по обществознанию приняли участие 64 учащихся 9-х классов из 2-х образовательных организаций. Успеваемость составила 92%, качество 41%. 100% успеваемость только в СОШ №27 (9в кл).

География, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом). Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задание 8 проверяло знание географии своего региона и

умения составлять описание компонентов его природы. Задания 1–5, 6.1, 6.2, 7, 8.1- 8.3 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел. Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1-8.3 должны были быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы. Задания 6.3 и 8.3 предполагали развернутый ответ. При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2., 8.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. Максимальный тестовый балл составлял 40.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	10	3	3	2	2	80	60	23,1	100	56	Дубровина Л.В.
ИТОГО	10	3	3	2	2	80	60	23,1	100	56	

В ВПР по географии приняли участие 10 человек из СОШ №14. С работой справились 8 человек (80%). Качество знаний составило 60%. Результаты ВПР показали падение успеваемости на 20% и рост качества знаний на 4% по сравнению с этими же показателями по итогам 2019-2020 учебного года.

Физика, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 8 класса.

Работа содержала 11 заданий. Задания 1, 3-7, 9 требовали краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа. Максимальный тестовый балл составлял 18.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	5	8	1	93	36	6,1	100	75	Юдина Д.Г.
ИТОГО	14	0	5	8	1	93	36	6,1	100	75	

В ВПР по физике приняли участие 14 девятиклассников из 1-ой образовательной организации района. Успешно справились с работой 93% участников, качество знаний- 36%. Эти показатели оказались ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 7% и 39% соответственно.

Химия, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии обучающихся 8 класса.

Работа содержала 9 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 7.3 были основаны на изображении конкретных объектов и процессов, требовали анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 3.5 было построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8, 9 требовали краткого ответа. Все остальные задания предполагали развёрнутый ответ. Максимальный тестовый балл составлял 36.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	11	1	3	7	0	100	36	17,1	100	50	Крысь Н.С.
ИТОГО	11	1	3	7	0	100	36	17,1	100	50	

В ВПР по химии приняли участие 11 девятиклассников из 1-ой образовательной организации района. Успешно справились с работой 100% участников, качество знаний- 36%. Показатель успеваемости совпал с показателем успеваемости по итогам прошлого учебного года, качество знаний снизилось на 14% по сравнению с этим же показателем по итогам 2019-2020 учебного года.

Выводы:

1. В штатном режиме ВПР прошли в 9 образовательных организациях района по 9 предметам среди учащихся 4-х параллелей:

✓ **русский язык:**

5 классы-показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 14,7% и 14% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 21,9 при максимальном 38;

6 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 17% и 35% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 22,3 при максимальном 45;

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 19% и 32% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 27,4 при максимальном 51;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 23,4% и 13% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-7 школ; средний тестовый балл составил 22 при максимальном 47;

✓ **математика:**

5 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 7,7% и 6% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-5 школ; средний тестовый балл составил 10 при максимальном 20;

6 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18% и 27% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 8,6 при максимальном 20;

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 21% и 30% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 7 при максимальном 16;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 22,4% и 29% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 8,2 при максимальном 19;

окружающий мир:

5 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 3,7% и 21% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-2 школы, по качеству знаний-8 школ; средний тестовый балл составил 18,3 при максимальном 32;

✓ **история:**

6 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 9% и 19% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-7 школ; средний тестовый балл составил 7,3 при максимальном 15;

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 15% и 28% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-6 школ, по качеству знаний-6 школ; средний тестовый балл составил 9 при максимальном 23;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18,4% и 23% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-4 школы; средний тестовый балл составил 9,5 при максимальном 25;

обществознание:

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 11% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 21,9 при максимальном 38;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 20,4% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12 при максимальном 23;

биология:

6 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 12% и 47,3% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 14,7 при максимальном 29;

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 18% и 39% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-7 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 15 при максимальном 28;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 19,4% и 44% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12,6 при максимальном 28;

география:

7 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 8% и 34% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 18,8 при максимальном 37;

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 22,4% и 48% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-8 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 14,4 при максимальном 37;

английский язык:

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 45,4% и 29% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 12,4 при максимальном 30;

физика:

8 классы- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 25,4% и 33,8% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-9 школ, по качеству знаний-9 школ; средний тестовый балл составил 5,3 при максимальном 18.

2.В режиме апробации ВПР прошли в 9-х классах по 8 предметам:

✓ **русский язык:**

в апробации приняли участие 3 образовательные организации, показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 10% и 9,2% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-2 школы, по качеству знаний-2 школы; средний тестовый балл составил 30,1 при максимальном 51;

✓ **математика:**

в апробации приняли участие 3 образовательные организации, показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 13% и 16% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-3 школы, по качеству знаний-2 школы; средний тестовый балл составил 10,5 при максимальном 25;

✓ **обществознание:**

в апробации приняли участие 2 образовательные организации, показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 8% и 22% соответственно; не подтвердили показатели прошлого учебного года: по успеваемости-2 школы, по качеству знаний-1 школа; средний тестовый балл составил 15,2 при максимальном 25;

✓ **химия:**

в режиме апробации участвовала 1 образовательная организация, показатель качества знаний ниже итогового показателя прошлого учебного года на 14%; средний тестовый балл составил 17,1 при максимальном 36;

✓ **биология:**

в апробации приняла участие 1 образовательная организация, показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 7% и 20% соответственно; средний тестовый балл составил 17,2 при максимальном 35;

✓ **физика:**

в апробации приняла участие 1 образовательная организация, показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 7% и 39% соответственно; средний тестовый балл составил 6,1 при максимальном 18;

✓ **история:**

в апробации приняли участие 2 образовательные организации района, показатель качества знаний ниже итогового показателя прошлого учебного года на 1%; средний тестовый балл составил 12,3 при максимальном 24.

Как видно из приведённых выше данных уровень показателей успеваемости и качества знаний по результатам ВПР существенно ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года. Из этого можно сделать ряд выводов:

1. При переходе из начальной в основную школу показатели успеваемости и качества падают в следствие отсутствия преемственности в обучении.

2. Несовпадение показателей успеваемости и качества по результатам ВПР с итоговыми показателями 2019-2020 учебного года говорят о необъективности оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками при выставлении текущих и итоговых оценок в сторону их завышения.

3. Слабый внутришкольный контроль за качеством преподаваемых предметов.

Рекомендации:

• **Администрации образовательных организаций:**

- проанализировать результаты ВПР на уровне каждого предмета, ученика, класса и школы с целью выявления причин низких показателей успеваемости и качества знаний учащихся;

- взять под строгий контроль объективность оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками;

- проанализировать пофамильно и выявить совпадения отрицательных результатов по двум и более предметам с целью организации дополнительной работы с данными учащимися;

- обеспечить работу по преемственности в обучении в образовательной организации, выработать единые требования к системе оценивания, внести изменения и дополнения в локальные акты школы;

- внести в план внутришкольного контроля мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, повышению качества образования и взять под строгий контроль организацию работы педагогов по устранению пробелов в знаниях учащихся и повышению качества образования;

- разработать план и систему мер по повышению качества образовательного процесса.

• **Учителям-предметникам:**

- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися;

- организовать индивидуальную работу с учащимися с целью устранения выявленных пробелов;

Главный специалист отдела мониторинга
и развития образования

Петрова С.А.