

**Выборка результатов проведения
Всероссийских проверочных работ
в школах с низкими образовательными результатами
в 2020 году**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Проведение ВПР обеспечивает:

- единое образовательное пространство в Российской Федерации;
- поддержку ФГОС за счёт предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений учащихся;
- проверку остаточных знаний учащихся за предыдущий учебный год (специфика ВПР-2020).

В связи со сложной эпидемиологической ситуацией проведение ВПР-2020 было перенесено с апреля на сентябрь 2020 года (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019г №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» от 06.05.2020г, №567).

В штатном режиме Всероссийские проверочные работы прошли во всех образовательных организациях района по следующим предметам.

Русский язык, 5 класс по материалам 4 класса

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Максимальный тестовый балл составлял 38.

ОО	Ко- л- во уч- -ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	12	2	3	6	1	92	42	22,5	100	57	Лопаксина И.А.
СОШ № 28	8	1	2	4	1	90	38	22,3	100	60	Цирульник Т.Я.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 8% и 15% соответственно; средний тестовый балл составил 22,5 при максимальном 38;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 10% и 22% соответственно; средний тестовый балл составил 22,3 при максимальном 38.

Математика, 5 класс по материалам 4 класса

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Работа содержала 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6, 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ. В задании 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемый элемент рисунка, а в задании 10 – заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 20.

ОО	Ко- л- во уч- -ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	2	9	4	0	100	73	10,7	100	57	Лопаксина И.А.
СОШ № 28	8	1	3	4	0	100	63	11,1	100	60	Цирульник Т.Я.

СОШ №28- показатель успеваемости подтверждён (100%), качество знаний ниже итогового показателя прошлого учебного года на 15%; средний тестовый балл составил 17,5 при максимальном 32;

Русский язык, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Задания проверочной работы по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 45.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	18	1	4	11	2	89	28	22,5	100	56	Стразова А.Г.
СОШ № 28	8	1	3	4	0	100	50	27,9	100	57	Ломоткина Н.А.

СОШ №14-показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 11% и 28% соответственно; средний тестовый балл составил 22,5 при максимальном 45;

СОШ №28- показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого учебного года, показатель качества знаний ниже итогового показателя прошлого учебного года на 7%; средний тестовый балл составил 27,9 при максимальном 45;

Математика, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Работа содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 20.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	18	2	2	11	3	83	22	8,7	100	36	Горовая Л.Д.
СОШ № 28	7	0	3	3	1	90	43	8,7	100	71	Жилкина И.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 17% и 14% соответственно; средний тестовый балл составил 8,7 при максимальном 20;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 10% и 28% соответственно; средний тестовый балл составил 8,7 при максимальном 20;

Биология, 6 класс по материалам 5 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требовалось определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяло умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяло умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяло связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии. Максимальный тестовый балл составлял 29.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	21	0	12	8	1	95	57	16,4	100	68	Крысь Н.С.
СОШ № 28	8	0	2	6	0	100	25	15,5	100	71	Нестеренко Л.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 5% и 11% соответственно; средний тестовый балл составил 16,4 при максимальном 29;

СОШ №28-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого учебного года, показатель качества ниже итогового показателя прошлого года на 46%; средний тестовый балл 15,5 при максимальном 29.

История, 6 класс по материалам 5 класса

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по истории проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. Максимальный тестовый балл составлял 15.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	3	9	3	0	100	80	9,12	100	77	Воронцова А.Л.

СОШ № 28	6	3	1	2	0	100	66	10	100	71	Савельева М.В.
----------	---	---	---	---	---	-----	----	----	-----	----	----------------

СОШ №14-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, показатель качества знаний выше итогового показателя прошлого учебного года на 3%; средний тестовый балл составил 9,1 при максимальном 15;

СОШ №28- показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, показатель качества знаний ниже итогового показателя прошлого учебного года на 5%; средний тестовый балл составил 10 при максимальном 15;

Русский язык, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 51.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	0	10	4	71	0	23,4	100	38	Шевченко Н.Р.
СОШ № 28	10	0	4	6	0	100	40	27,6	100	36	Ломоткина Н.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 29% и 38% соответственно; средний тестовый балл составил 23,4 при максимальном 51;

СОШ №28-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, качество знаний выше итогового показателя на 4%; средний тестовый балл 27,6 при максимальном 51.

Математика, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 6 класса.

Работа содержала 13 заданий. В заданиях 1–8, 10 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 16.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	12	0	3	7	2	83	25	8,4	100	48	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 28	8	0	3	3	2	80	38	6,2	100	36	Жилкина И.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 17% и 23% соответственно; средний тестовый балл составил 8,4 при максимальном 16;

СОШ №28- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 20%, показатель качества знаний выше на 2% итогового показателя прошлого года; средний тестовый балл составил 8,4 при максимальном 16;

История, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 класса.

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	0	10	4	1	93	67	9,8	100	62	Воронцова А.Л.

СОШ № 28	6	3	1	2	0	100	66	7,6	100	46	Савельева М.В.
----------	---	---	---	---	---	-----	----	-----	-----	----	----------------

СОШ №14- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 7%, качество знаний выше итогового показателя на 5%; средний тестовый балл составил 9,8 при максимальном 23;

СОШ №28-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, качество знаний выше на 20% итогового показателя прошлого года; средний тестовый балл 7,6 при максимальном 23.

Биология, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений. Задание 2 проверяло знания строения и функций тканей и органов цветковых растений. Задание 4 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий. Задание 6 проверяло знание строения органов и их видоизменений у цветковых растений. Задание 7 проверяло умение работать с данными, представленными в табличной форме. Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы. Максимальный тестовый балл составлял 28.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	1	5	6	2	86	43	16,2	100	62	Дамецкая И.П.
СОШ № 28	8	0	3	5	0	100	38	10,8	100	55	Нестеренко Л.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 14% и 19% соответственно; средний тестовый балл составил 16,2 при максимальном 28;

СОШ №28-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, качество знаний ниже на 17% итогового показателя прошлого года; средний тестовый балл 10,8 при максимальном 28.

Обществознание, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6 класса.

Работа состояла из 8 заданий, из которых 2 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	18	1	10	6	1	94	61	15,1	100	71	Дамецкая И.П.
СОШ № 28	8	0	4	2	2	80	50	12,4	100	54,5	Нестеренко Л.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 6% и 10% соответственно; средний тестовый балл составил 15,1 при максимальном 23;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 20% и 4,5% соответственно; средний тестовый балл составил 12,4 при максимальном 23;

География, 7 класс по материалам 6 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания 1–9 проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролировало знание географии родного края. Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требовали краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагали развернутый ответ. Максимальный тестовый балл составлял 37.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	18	0	7	10	1	95	37	18,2	100	62	Дамецкая И.П.
СОШ № 28	10	0	3	6	1	90	30	18,4	100	54,5	Жилкина И.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 5% и 25% соответственно; средний тестовый балл составил 18,2 при максимальном 37;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 10% и 24,5% соответственно; средний тестовый балл составил 18,4 при максимальном 37;

Русский язык, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный тестовый балл составлял 47.

ОО	Кол-во	Оценка	Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред.	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года	Учитель
----	--------	--------	------------	----------------	-------	---	---------

	уч - ся	«5»	«4»	«3»	«2»			Тест. Балл	% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	11	1	2	5	3	73	27	25,2	100	26	Стразова А.Г.
СОШ № 28	12	0	1	9	2	80	8	26,5	100	36	Ломоткина Н.А.

СОШ №14- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 27%, качество знаний выше на 1% по сравнению с итоговым показателем прошлого года; средний тестовый балл составил 25,2 при максимальном 47;

СОШ №28- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 20%, качество знаний ниже на 28% по сравнению с итоговым показателем прошлого года; средний тестовый балл составил 26,5 при максимальном 47;

Математика, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 класса.

Работа содержала 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ. В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требовалось схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 19.

ОО	Кол -во уч- ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	4	7	3	76	29	9,2	100	26	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 28	12	0	1	4	7	50	8	6,2	100	43	Ягова М.В.

СОШ №14- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 24%, качество знаний выше на 3% по сравнению с итоговым показателем прошлого года; средний тестовый балл составил 9,2 при максимальном 19;

СОШ №28-показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого года на 50% и 35% соответственно; средний тестовый балл составил 6,2 при максимальном 19.

История, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7 класса.

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	10	1	3	4	2	80	40	10,5	100	32	Воронцова А.Л.
СОШ №28	12	0	4	6	2	80	33	7,2	100	85,7	Савельева М.В.

СОШ №14- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 20%, качество знаний выше итогового показателя на 8%; средний тестовый балл составил 10,5 при максимальном 25;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого года на 20% и 52,7% соответственно; средний тестовый балл составил 7,2 при максимальном 25.

Обществознание, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 7 класса.

Работа состояла из 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 23.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	16	1	5	7	3	81	38	13	100	63	Дамецкая И.П.
СОШ №28	12	0	3	8	1	90	25	13,3	100	71,4	Нестеренко Л.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 11% и 25% соответственно; средний тестовый балл составил 13 при максимальном 23;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 10% и 46,4% соответственно; средний тестовый балл составил 13,3 при максимальном 23;

Физика, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 7 класса.

Работа содержала 11 заданий. Задания 1, 3-7, 9 требовали краткого ответа. В заданиях 2, 8, 10, 11 предполагали развёрнутую запись решения и ответа. Максимальный тестовый балл составлял 18.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	1	4	9	1	95	33	6,5	100	37	Юдина Д.Г.
СОШ №28	10	0	0	5	5	50	0	4,2	100	61,5	Ягова М.В.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 5% и 4% соответственно; средний тестовый балл составил 6,5 при максимальном 18;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 50% и 61,5% соответственно; средний тестовый балл составил 4,2 при максимальном 18.

Биология, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 9, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требовали анализа изображений по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определённому признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач. Максимальный тестовый балл составлял 28.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	13	0	3	7	3	77	23	12,8	100	32	Дамецкая И.П.
СОШ № 28	11	1	5	5	0	100	54	15,9	100	78,6	Нестеренко Л.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 23% и 9% соответственно; средний тестовый балл составил 12,8 при максимальном 28;

СОШ №28-показатель успеваемости на уровне итогового показателя прошлого года, качество знаний ниже итогового показателя прошлого года на 24,6%, средний тестовый балл составил 15,9 при максимальном 28.

География, 8 класс по материалам 7 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом). Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задания 1–5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требовали краткого

ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы. Задание 8.3 предполагало развернутый ответ. При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. Максимальный тестовый балл составлял 37.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	13	0	1	9	3	77	8	12,8	100	26	Дамецкая И.П.
СОШ №28	12	0	0	9	3	70	0	12,5	100	77	Жилкина И.А.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 23% и 18% соответственно; средний тестовый балл составил 12,8 при максимальном 37;

СОШ №28- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 30% и 77% соответственно; средний тестовый балл составил 12,5 при максимальном 37.

Английский язык, 8 класс по материалам 7 класса

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для оценки уровня освоения обучающимися 7 классов предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Максимальный тестовый балл составлял 30.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. Года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	14	0	2	8	4	71	14	15,1	100	32	Мистюкова Е.Л.
СОШ №28	13	0	1	4	8	62	7,7	10	100	35,7	Нестеренко Л.А.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике — оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 8 класса.

Работа содержала 19 заданий. В заданиях 1–3, 5, 7, 9-14 необходимо было записать только ответ. В заданиях 4 и 8 нужно было отметить точки на числовой прямой. В задании 6 требовалось записать обоснованный ответ. В задании 16 требовалось дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2. В заданиях 15, 17-19 требовалось записать решение и ответ. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	15	0	2	10	3	80	13	9,9	100	56	Солдаткина Г.Д.
СОШ № 28	7	0	2	3	2	80	28	9,7	100	22	Ягова М.В.

СОШ №14- показатели успеваемости и качества знаний ниже итоговых показателей прошлого учебного года на 20% и 43% соответственно; средний тестовый балл составил 9,9 при максимальном 25;

СОШ №28- показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого учебного года на 20% , показатель качества знаний выше итогового показателя прошлого года на 6%; средний тестовый балл составил 9,7 при максимальном 25.

Биология, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требовали анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задания 3 и 9 основывались на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6,8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных и характерных особенностей таксонов. Максимальный тестовый балл составлял 35.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	5	8	1	93	36	17,2	100	56	Крысь Н.С.

Показатели успеваемости и качества знаний ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 7% и 20% соответственно.

История, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 8 класса.

Работа состояла из 13 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 5, 10–13 требовали развернутого ответа. Задание 7 предполагало заполнение контурной карты. Максимальный тестовый балл составлял 24.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	11	3	5	3	0	100	73	12,3	100	63	Воронцова А.Л.
СОШ №28	11	2	4	5	0	100	50	12,3	100	66,7	Савельева М.В.

СОШ №14-показатель успеваемости совпадает с итоговым показателем прошлого года, показатель качества знаний выше итогового показателя прошлого года на 10%; средний тестовый балл составил 12,3 при максимальном 24;

СОШ №28- показатель успеваемости совпадает с итоговым показателем прошлого года, показатель качества знаний ниже итогового показателя прошлого года на 16,7%; средний тестовый балл составил 12,3 при максимальном 24;

Обществознание, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 8 класса.

Работа состояла из 10 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Максимальный тестовый балл составлял 25.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. Тест. Балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ №14	14	3	4	5	2	86	50	16,8	100	50	Воронцова А.Л.

Показатель успеваемости ниже итогового показателя прошлого года на 14%, показатель качества знаний подтвердился; средний тестовый балл 16,8 при максимальном 25.

География, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом). Все задания комплексные, каждое задание объединяло несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задание 8 проверяло знание географии своего региона и умения составлять описание компонентов его природы. Задания 1–5, 6.1, 6.2, 7, 8.1- 8.3 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел. Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1-8.3 должны были быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы. Задания 6.3 и 8.3 предполагали развернутый ответ. При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2., 8.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте. Максимальный тестовый балл составлял 40.

ОО	Кол-во уч-ся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	

СОШ №14	10	3	3	2	2	80	60	23,1	100	56	Дубровина Л.В.
---------	----	---	---	---	---	----	----	------	-----	----	----------------

Результаты ВПР показали падение успеваемости на 20% и рост качества знаний на 4% по сравнению с этими же показателями по итогам 2019-2020 учебного года.

Физика, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по физике обучающихся 8 класса.

Работа содержала 11 заданий. Задания 1, 3-7, 9 требовали краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11 предполагали развёрнутую запись решения и ответа. Максимальный тестовый балл составлял 18.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	
СОШ № 14	14	0	5	8	1	93	36	6,1	100	75	Юдина Д.Г.

Показатели оказались ниже показателей по итогам 2019-2020 учебного года на 7% и 39% соответственно.

Химия, 9 класс по материалам 8 класса

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по физике – оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии обучающихся 8 класса.

Работа содержала 9 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 7.3 были основаны на изображении конкретных объектов и процессов, требовали анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 3.5 было построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8, 9 требовали краткого ответа. Все остальные задания предполагали развёрнутый ответ. Максимальный тестовый балл составлял 36.

ОО	Кол-во учащихся	Оценка				Усп-ть (%)	Кач-во зн. (%)	Сред. тест. балл	Успеваемость по итогам 2019-2020 уч. года		Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»				% успеваемости	% качества знаний	

СОШ № 14	11	1	3	7	0	100	36	17,1	100	50	Крысь Н.С.
----------	----	---	---	---	---	-----	----	------	-----	----	------------

Показатель успеваемости совпал с показателем успеваемости по итогам прошлого учебного года, качество знаний снизилось на 14% по сравнению с этим же показателем по итогам 2019-2020 учебного года.

Выводы:

Анализ результатов ВПР-2020 в СОШ №14

Класс	Успеваемость, в %			Качество знаний, в %		
	Соответствует итогам 2019-2020 уч. года	Выше итогов 2019-2020 уч. года	Ниже итогов 2019- 2020 уч. года	Соответствует итогам 2019-2020 уч. года	Выше итогов 2019-2020 уч. года	Ниже итогов 2019- 2020 уч. года
5	математика окружающий мир		русский язык		математика	русский язык окружающий мир
6	история		русский язык математика биология		история	русский язык математика биология
7			русский язык математика история биология обществознание география		история	русский язык математика биология обществознание география
8			русский язык математика история обществознание физика биология география английский язык		русский язык математика история	обществознание физика биология география английский язык

9 (апробация)	математика история химия		русский язык биология обществознание география физика	обществознание	история география	русский язык математика биология физика химия
----------------------	--------------------------------	--	---	----------------	----------------------	---

В СОШ №14 показатели *успеваемости и качества знаний* учащихся по большинству предметов оказались в «красной» зоне. Критическая ситуация наблюдается в 7-х и 8-х классах, где по всем предметам показатель успеваемости по результатам ВПР оказался ниже итогового показателя успеваемости в 2019-2020 учебном году.

Анализ результатов ВПР-2020 в СОШ №28

Класс	Успеваемость, в %			Качество знаний, в %		
	Соответствует итогам 2019-2020 уч. года	Выше итогов 2019-2020 уч. года	Ниже итогов 2019- 2020 уч. года	Соответствует итогам 2019-2020 уч. года	Выше итогов 2019-2020 уч. года	Ниже итогов 2019- 2020 уч. года
5	математика окружающий мир		русский язык		математика	русский язык окружающий мир
6	русский язык биология история		математика			русский язык математика биология история
7	русский язык история биология		математика обществознание география		русский язык математика история	биология обществознание география
8	биология		русский язык математика история обществознание физика география английский язык			русский язык математика история обществознание физика биология география

						английский язык
9 (апробация)	история	русский язык	математика		русский язык математика	история

В СОШ №28 неблагоприятная ситуация с показателем *успеваемости* наблюдается в 8-х классах-только по 1-му предмету из 8-ми уровень успеваемости соответствует итоговому показателю в 2019-2020 учебном году. *Качество знаний* по большинству предметов по результатам ВПР находится в «красной» зоне.

Несовпадение показателей успеваемости и качества знаний по результатам ВПР с итоговыми показателями 2019-2020 учебного года говорят о необъективности оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками при выставлении текущих и итоговых оценок в сторону их завышения и слабом внутришкольном контроле за качеством преподаваемых предметов со стороны администрации школы.

Рекомендации:

- **Администрации образовательных организаций:**

- проанализировать результаты ВПР на уровне каждого предмета, ученика, класса и школы с целью выявления причин низких показателей успеваемости и качества знаний учащихся;
- усилить контроль за проведением уроков учителями-предметниками, показывающими низкое качество знаний (посещение уроков представителями администрации);
- взять под строгий контроль объективность оценивания знаний учащихся педагогами-предметниками;
- проанализировать пофамильно и выявить совпадения отрицательных результатов по двум и более предметам с целью организации дополнительной работы с данными учащимися;
- обеспечить работу по преемственности в обучении в образовательной организации, выработать единые требования к системе оценивания, внести изменения и дополнения в локальные акты школы;
- внести в план внутришкольного контроля мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, повышению качества образования и взять под строгий контроль организацию работы педагогов по устранению пробелов в знаниях учащихся и повышению качества образования;
- разработать план и систему мер по повышению качества образовательного процесса.

- **Учителям-предметникам:**

- провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися;
- организовать индивидуальную работу с учащимися с целью устранения выявленных пробелов;

