

Справка
о проведении педагогического совета
в МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»

20.10.2020 года в МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» был организован и проведен педагогический совет по теме «Повышение качества образования через использование современных технологий».

Цель:

- реализация плана мероприятий по повышению качества образования в школе с низкими результатами обучения.

Задачи:

- проанализировать результаты учебной деятельности за последние 5 лет;
- выявить причины попадания школы в разряд школ с низкими образовательными результатами;
- определить пути повышения качества образования.

В работе педсовета приняли участие:

- педагогический коллектив МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» (24 педагога);
- Танеева Г.Н., заместитель директора МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района;
- Калугина Наталья Ивановна, начальник отдела мониторинга МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района.

В плане педсовета:

1. Анализ учебной деятельности в образовательном учреждении.
2. Программа развития образовательного учреждения (должна отражать современные условия школы и возможности использования учебного оборудования).
3. Презентация рабочих программ педагогов (в учебных кабинетах, программа должна содержать использование учебного оборудования по предмету).

Открыла педагогический совет Танеева Г.Н., заместитель директора МКУ «Управление образованием». Галина Николаевна озвучила цель мероприятия и сделала акцент на задачах, стоящих перед педагогическим коллективом по повышению качества образования.

Калугина Н.И. представила анализ результатов образовательного процесса МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» по направлениям:

- государственная итоговая аттестация;
- корреляция результатов ГИА 2018/2020 годы;
- анализ качества знаний в образовательной организации;
- сохранность контингента учащихся;
- анализ результатов ВПР.

Анализ образовательной деятельности провела Солдаткина Галина Дмитриевна, заместитель директора по учебной работе МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское». Галина Дмитриевна сделала анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР за последние 3 года, отметила, что результаты ГИА, в основном, стабильные. Но, к сожалению, она не провела сравнительный анализ результатов ОГЭ и результатов ЕГЭ тех же детей через 2 года (корреляцию результатов), сравнительный анализ результатов ВПР в 4-х, 5-х, 6-х классах. Не были определены причины резкого снижения результатов при переходе детей из 4-х в 5-е классы. Кроме того, при анализе причин снижения результатов Галина Дмитриевна остановилась только на внешних причинах (например, некорректно составленные задания ВПР, погодные условия, которые влияют на подвоз детей и т.д.). Было отмечено, что дети детского дома часто пропускают уроки, причина – организация и проведение мероприятий в учебное время на базе детского дома. Галина Николаевна Танеева сказала, что подобные факты недопустимы. Директору школы необходимо решать данный вопрос с руководителем детского дома совместно с управлением образования.

Шевченко Надежда Рудольфовна, заместитель директора по учебной работе, рассказала о мерах, принимаемых в образовательной организации в целях повышения качества образования (беседы с родителями и учениками, организация дополнительных занятий и т.д.). В своем анализе Надежда Рудольфовна отметила, что существует серьезная проблема: слабая мотивация детей на получение более высоких результатов обучения.

По итогам проведенного анализа Танеева Галина Николаевна сделала выводы: с 2018 года в школе резко снизилось качество образовательного процесса, основные причины:

- последние 3 года коллектив работает в сложных условиях: в связи со строительством новой школы занимаются в две смены, в приспособленном здании бывшего детского сада, свободных помещений нет, отсутствуют условия для организации дополнительных занятий (начало занятий с 8-00 часов, окончание в 18-40 часов, временной промежуток между сменами фактически отсутствует);

- но следует отметить и «старение» педагогического состава, профессиональное и психологическое «выгорание» педагогов;

- побеги детей из детского дома увеличивают количество пропущенных уроков без уважительной причины.

В ноябре 2020 года коллектив перейдет в новое здание и условия коренным образом изменятся. «Побеги» из детского дома убрать сложно, но и они «погоды» не делают. Значит проблемы следует искать в системе работы, и более ответственно проводить внутришкольный контроль, более детально анализировать все мониторинги и проверочные работы, отладить систему работы по преемственности. Кроме того, Галина Николаевна предложила коллективу мотивировать ребят на поступление в учебные заведения на педагогические специальности с последующим возвращением в родную школу.

На педагогическом совете Юдина Д.Г., учитель физики, Крысь Н.С., учитель химии, Саблина А.С., учитель ОБЖ представили свои рабочие программы, в которых учебный процесс строится на основе современного оборудования новой школы. Из выступлений педагогов видно, что они разобрались в том оборудовании, которое поступило в их кабинеты новой школы, знают, как использовать его в учебном процессе. Кабинет физики (учитель Юдина Д.Г.) и кабинет химии (учитель Крысь Н.С.) полностью готовы к приему учеников.

Выводы:

1. Администрации школы:

- следует более детально подходить к анализу результатов образовательного процесса;

- усилить внутришкольный контроль за преподаванием предметов с низкими образовательными результатами;
 - организовать работу по преемственности между уровнями образования (начальная школа – основная школа; основная школа – средняя школа);
 - разработать Программу развития образовательной организации.
2. Педагогическому коллективу усилить мотивационную составляющую в учебном и воспитательном процессе школы.

Начальник отдела мониторинга



Н.И. Калугина