

**Анализ результатов диагностических работ
в школах с низкими образовательными результатами
(МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское, МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»)
(сентябрь – октябрь 2020 года, 10 класс)**

На основании приказа Министерства образования Приморского края от 10.09.2020 года № 976-а «Об организации проведения диагностических работ для обучающихся 10-х классов образовательных организаций Приморского края» с 21.09. по 09.10.2020 года проведены диагностические работы в 10-х классах. Школьникам были предложены контрольно – измерительные материалы, подготовленные для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году. Содержание материалов обеспечивает проверку уровня подготовки школьников по предметам.

Для учеников 10-х классов диагностические работы проводились по 3-ем предметам: 2 обязательных предмета (русский язык и математика) и 1 из числа предметов по выбору. Ученики СОШ № 14 выбрали физику, биологию и географию; ученики СОШ № 28 по выбору писали обществознание, физику и географию.

Обязательные предметы

Математика

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Для того чтобы преодолеть минимальный порог и получить положительную оценку по математике нужно было выполнить 8 заданий, оценка «4» начиналась от 15 баллов, оценка «5» от 22 баллов. Вся работа оценивалась в 32 балла.

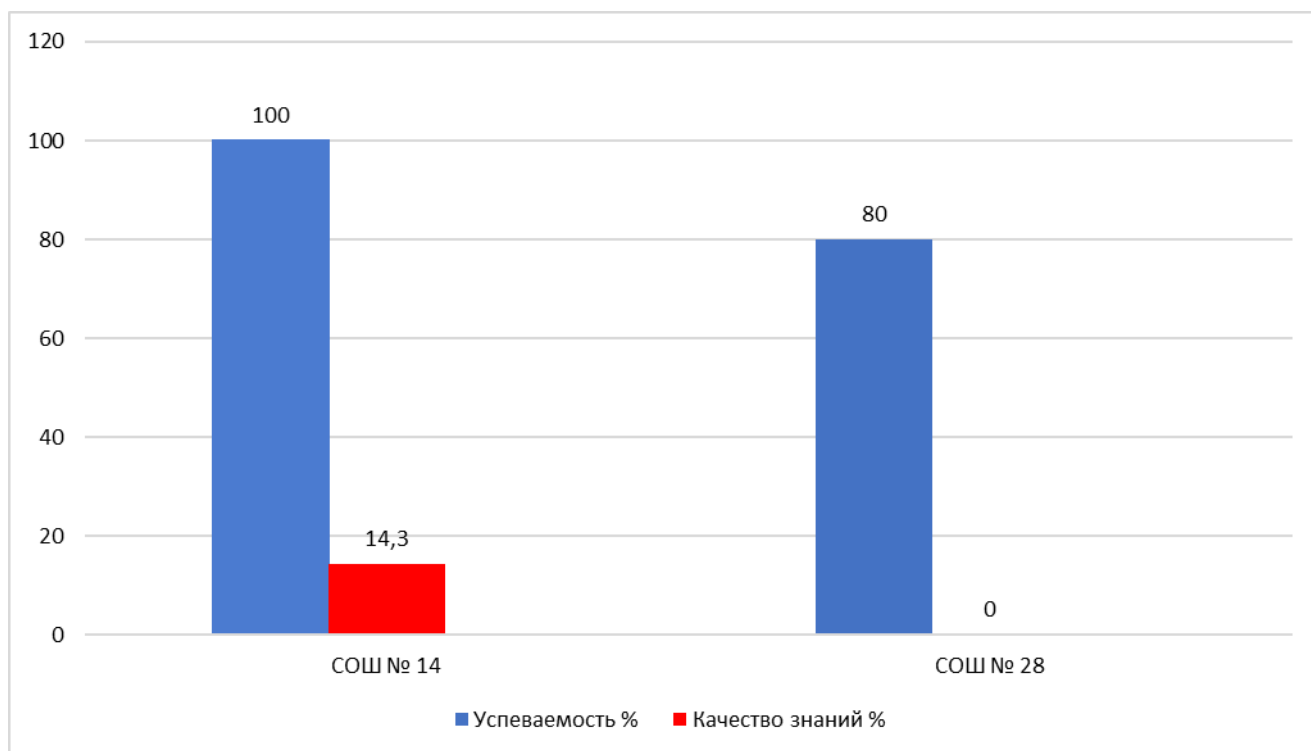
РЕЗУЛЬТАТЫ диагностических работ по математике

ОУ	Кол-во сдающих	Оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Мак. балл	Мин. балл	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ №14	7	-	1	6	-	100	14,3	18	10	3,1
СОШ №28	5	-	-	4	1	80,0	0	12	2	2,8

МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»: писали 7 учеников, с работой справились все (100 %), качество – 14,3 %.

МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»: из 5-ти человек с работой справились 4 (успеваемость 80 %); качество 0 %.

**Диаграмма успеваемости и качества знаний учащихся по результатам
диагностических работ по математике**



Результаты диагностических работ по русскому языку

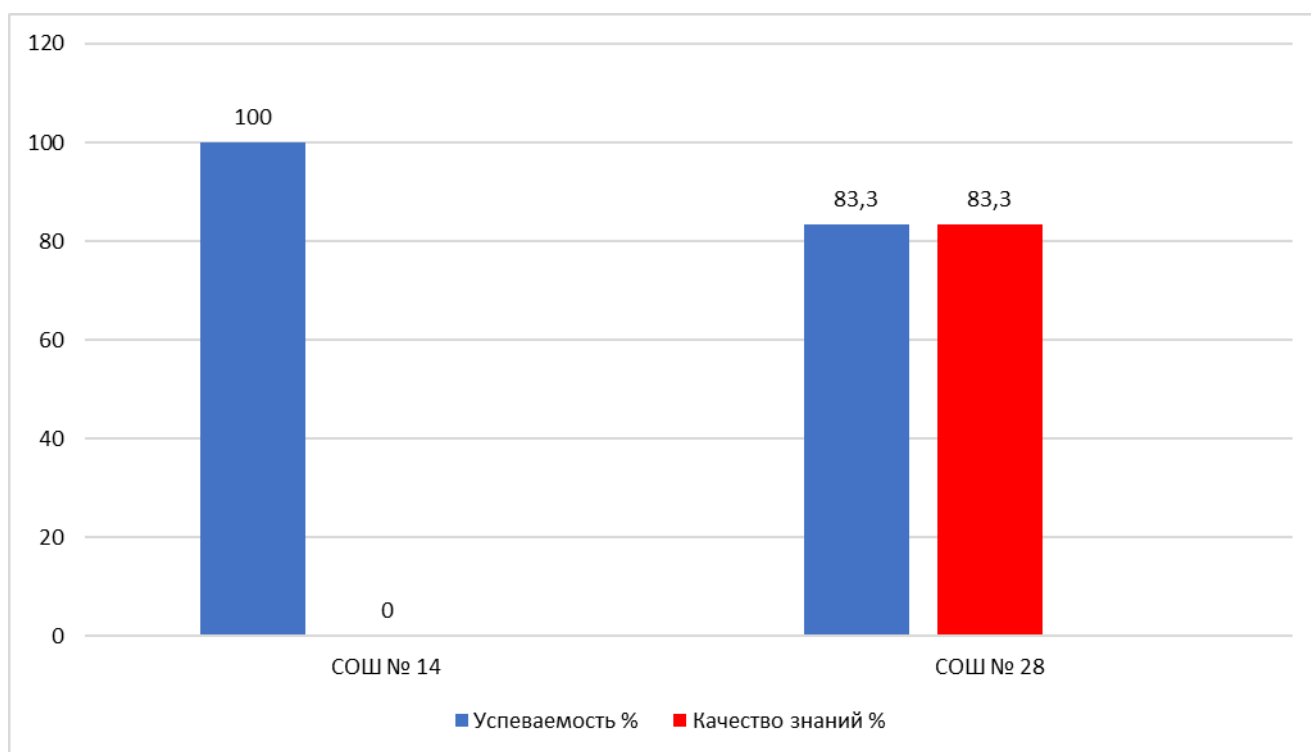
РЕЗУЛЬТАТЫ диагностических работ по русскому языку

ОУ	Количество сдающих	Оценки				Успеваемость %	Качество знан. %	Мак. балл	Мин. балл	Средняя оценка
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ №14	6	-	-	6	-	100	0	23	18	3,00
СОШ № 28	6	1	4	-	1	83,3	83,3	29	14	3,83

МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»: в диагностических работах по русскому языку приняли участие 6 десятиклассников, с работой справились, успеваемость 100 %, качество 0 %.

МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»: из 6-ти учеников не справился 1 ученик, успеваемость 83,3 %; но и качество знаний 83,3 %.

**Диаграмма успеваемости и качества знаний учащихся по результатам
диагностических работ по русскому языку**



Количество обучающихся 10-х классов, принявших участие в диагностических работах по образовательным программам основного общего образования и подтвердивших/не подтвердивших годовую оценку по математике и русскому языку за 9 класс

Экзамен		Кол-во учащихся 10 кл., принявших участие в ДР	Кол-во обуч-ся, подтвердивших годовую отметку за 9 класс	Кол-во обуч-ся, подтвердивших годовую отметку за 9 класс и получивших на ДР на балл выше	Кол-во обуч-ся, не подтвердивших годовую отметку и получивших на ДР на балл ниже
Математика	СОШ № 14	7	6	0	1
	СОШ № 28	5	4	0	1
Русский язык	СОШ № 14	6	6	0	0
	СОШ № 28	6	1	4	1

СОШ № 14: по математике – 6 человек (86 %) подтвердили годовую оценку за 9 класс; 1 ученик (14 %) показал результат ниже годовой отметки за 9 класс;

по русскому языку все 100 % учеников подтвердили годовую оценку за 9 класс.

СОШ № 28: оценку по математике подтвердили 4 ученика (80 %), 1 ученик (20 %) показал результат ниже годовой оценки за 9 класс;

по русскому языку 4 ученика (66 %) показали результат выше годовой оценки за 9 класс, 1 ученик (17 %) – показал результат ниже годовой оценки и подтвердил

годовую оценку только 1 ученик (17 %). Это говорит о том, что учителю русского языка следует изучить критерии оценивания школьников.

Результативность сдачи диагностических работ по предметам по выбору в МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»

Предмет	Кол-во участ.	Успеваем. %	Качеств. знан. %	Ср. балл	Подтверд. год. оценку	Подтверд. и показ. на балл выше	Не подтв. и показали на балл ниже
Биология	3	100	100	4	1	1	1
География	3	100	100	4	3	0	0
Физика	1	100	0	3	1	0	0

В МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское» ребята писали диагностические работы по биологии - 3 ученика – 43 %, не подтвердил годовую оценку только 1 участник, остальные подтвердили; по географии работу выполняли 3 ученика – 43 %, все участники справились с работой хорошо и полностью подтвердили свои годовые оценки; по физике 1 ученик – 14 % справился с работой и подтвердил свою годовую оценку. Таким образом, подтвердили годовые оценки 72 % участников, 14 % показали более высокий результат, 14 % участников не подтвердили годовой результат.

Результативность сдачи диагностических работ по предметам по выбору в МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»

Предмет	Кол-во участ.	Успеваем. %	Качеств. знан. %	Ср. балл	Подтверд. год. оценку	Подтверд. и показ. на балл выше	Не подтв. и показали на балл ниже
Обществозн.	1	100	0	3	0	0	1
География	4	100	25	3,25	4	0	0
Физика	1	100	0	3	0	0	1

В МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка» ребята выполняли диагностические работы по обществознанию 1 ученик – 17 %, не подтвердил годовую оценку и показал результат на балл ниже годовой оценки; такая же ситуация и по физике (1 писал и результат на балл ниже годовой оценки). По географии все с работой справились и подтвердили годовой результат. Таким образом, подтвердили годовой результат 67 % участников, и 33 % десятиклассников показали результат ниже годового

Выводы и рекомендации:

- в школах необходимо проанализировать результаты диагностических работ;
- в образовательных организациях необходимо пересмотреть систему оценивания учащихся по предметам;

- на основе анализа результатов организовать с учащимися занятия по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- учителям-предметникам осуществлять **дифференцированный** подход в обучении, проводить индивидуальную работу в целях корректировки знаний учащихся (и не только со слабыми, но и с сильными);
- администрации школы взять под строгий контроль работу педагогов по повышению качества обучения.

Начальник отдела мониторинга

Н.И. Калугина