

**Мониторинговые исследования
качества образовательных результатов учащихся
в 2021-2022 учебном году**

Повышение качества образовательного процесса является актуальной задачей современной системы образования. В решении этой задачи важную роль играет проведение мониторинговых исследований качества обученности учащихся по отдельным темам и разделам. Мониторинг качества знаний позволяет эффективно управлять учебным процессом, обеспечивать своевременное выявление проблем в усвоении материала и разрабатывать комплекс мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В течение учебного года были организованы и проведены мониторинги обученности по следующим предметам:

Предмет	Сроки проведения	Класс	Успеваемость, %	Качество, %
<i>география</i>	октябрь	8	91	39
<i>химия</i>	ноябрь	8	84	33
<i>физика</i>	январь	10	85	29
	февраль	10	91	35
<i>биология</i>	январь	10	86	40
<i>обществознание</i>	январь	9	93	43
<i>история</i>	март	10	89	46
	май	6	88	43

В мониторингах качества знаний по предметам принимали участия все общеобразовательные организации района. Анализ полученных результатов показал следующее:

география, 8 классы-приняли участие 164 восьмиклассника, справились с работой 149 человек, успеваемость составила 91%, качество-39%. 100% успеваемость в СОШ №13, №27 и №29. Уровень успеваемости ниже 70% в СОШ №25. Низкое качество знаний в СОШ №25 и №28. СОШ №1 и СОШ №14 в мониторинге не участвовали.

химия, 8 классы-приняли участие 64 учащихся 8-х классов, справились с работой 54 человека, успеваемость составила 84%, качество-33%. 100% успеваемости в СОШ №15. Там же и самое высокое качество знаний (60%), самое низкое-в СОШ №13 (14%). СОШ №1, №14, №27 и №29 в мониторинге не участвовали по причине использования учебников других авторов и иной последовательности изложения материала.

физика, 10 классы-писали работу 61 человека, справились 52 человек, успеваемость составила 85%, качество знаний 29%, 100% успеваемость показали СОШ №14, СОШ №15 и СОШ №29. Высокое качество знаний показали учащиеся СОШ №15 (75%). Низкое качество знаний в СОШ №26 (17%) и №29 (0%).

физика, 10 классы-из 64 учащихся справились с работой 58 человек, что составило 91%, качество знаний 21%. 100% успеваемости показали учащиеся СОШ №15, №26 и №29. Качество знаний составило 35%. Низкое качество знаний в СОШ №25 (20%) и СОШ №26 (17%).

биология, 10 классы-из 62 учащихся справились с работой 53 человек, что составило 86% при качестве знаний 40%. 100% успеваемости в СОШ №1 и №29. Низкая успеваемость в СОШ №1 (55%). Качество знаний составило 40%. 0% качества в СОШ №1, СОШ №26 и СОШ №29.

обществознание, 9 классы-писали работу 159 учащихся, справились с заданиями 148 человек (успеваемость 93%). 100% успеваемость в СОШ №15, №25 и №28.

Качество знаний составило 43%. Высокое качество знаний показали СОШ №13, №27 и №28.

история, 10 классы-из 78 участников справились с работой 69 человек (89%). 100% успеваемости в СОШ №14, №15, №26, №27 и №29. В СОШ №1 успеваемость низкая- всего 42%. Качество знаний 46%. Высокое качество показали СОШ №14 и СОШ №27. Низкое качество знаний в СОШ №26 (17%) и СОШ №29 (0%). СОШ №28 и №13 в мониторинге не участвовали, так как нет 10 класса в этом году.

история, 6 классы -участвовали в проверке знаний 194 учащихся 6-х классов, справились с заданиями 170 человек (успеваемость 88%). 100% успеваемости в СОШ №1, №13, №15 и №29. Качество знаний 43%. Лучшее качество знаний показали СОШ №15 (61%) и СОШ №29 (50%).

Из приведённых выше данных видно, что в среднем от 10 до 15% учащихся не усваивают пройденный материал. Основной проблемой остаётся невысокое качество знаний учащихся-средний показатель по району не достигает даже 50%.

В рамках подготовки к итоговой аттестации ежегодно в общеобразовательных организациях проводятся мониторинги по предметам, сдаваемым в ОГЭ и ЕГЭ. Данные исследования позволяют оценить уровень подготовленности выпускников 9-х и 11-х классов к итоговой аттестации, наметить и реализовать меры коррекционной работы по устранению выявленных пробелов.

В 2021-2022 учебном году мониторинги по подготовке выпускников к ГИА прошли в декабре, феврале и апреле.

Анализ подготовки выпускников к ГИА в 11 классах показал следующее:

Таблица результатов по математике (базовый уровень)

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	43	100	86
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	100	100	100
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	33	100	67
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	50	75	50
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	92	93	88
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	0	50	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	100	100	100
ИТОГО		74	93	87

В декабре в мониторинге по математике базового уровня приняли участие 39 учеников из 8 школ района, 10 человек не справились с работой, успеваемость составила 74%. В феврале этот же экзамен писал 41 человек, из которых 3 не справились с работой (успеваемость 93%). В апреле экзамен по данному предмету выбрали 47 человек, 41 из которых справился с заданиями (87% успеваемость).

Стабильно высокий уровень успеваемости наблюдался в СОШ №13, №15 и №29. Нестабильные или низкие результаты отмечены в СОШ №1, №14, №26 и №28.

Таблица результатов по математике (профильный уровень)

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	50	100	0
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	0
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	25	25	25
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	0	0	0
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	0	0	50
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	41	57	85
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		36	52	65

В декабре в мониторинге по математике профильного уровня принял участие 31 ученик, успеваемость составила 36%; в феврале экзамен писали 29 учащихся, успеваемость 52%; в апреле экзамен по математике профильного уровня выбрал 31 ученик, справились с работой 20 человек (65%). В течение года наблюдался рост количества учащихся, выбирающих в качестве обязательного предмета математику профильного уровня. Показатель успеваемости также вырос к апрелю в 2 раза. Высокий уровень успеваемости показала только СОШ №28, в остальных школах уровень успеваемости по предмету критически низкий.

Таблица результатов по русскому языку

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	91	100	100
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	70	100	100
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	43	86	100
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	83	100	100
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	82	97	90

8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	100	100	100
ИТОГО		96	97	96

В декабре в мониторинге по русскому языку приняли участие 77 учащихся 11-классов, успеваемость составила 96%. В феврале тот же экзамен писали 74 ученика, и показатель успеваемости составил 97%. В апреле количество учащихся, участвовавших в мониторинге, составило 78 человек, показатель успеваемости 96%. Таким образом, в течение года показатель успеваемости по русскому языку практически не менялся. Все школы демонстрировали стабильно высокие результаты на протяжении всего периода контроля.

Предметы по выбору

Таблица результатов по истории

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	100	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	0
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	100	50	50
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	50	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	100	100	100
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	100	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		100	82	85

В декабре предмет истории в качестве экзамена выбрали 11 человек, успеваемость 100%. В феврале экзамен писали 11 человек, справились 9 (успеваемость 82%). В апреле в мониторинге приняли участие 11 человек, показатель успеваемости составил 85%. Таким образом, показатель успеваемости в течение года был неустойчивым при неизменном количестве участников. Стабильно высокие результаты показали СОШ №26, №27 и №15. Остальные школы не принимали участие в мониторинге по истории.

Таблица результатов по обществознанию

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	0	0	-

2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	0
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	40	50	75
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	100	75
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	67	67	67
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	40	57	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		40	60	71

В декабре в мониторинге по обществознанию приняли участие 25 человек, успеваемость всего 40%. В феврале экзамен выбрало 20 учащихся, успеваемость выросла до 60%. В апреле в мониторинге участвовали 24 человека, 17 из них справились с работой, успеваемость выросла до 71%. В течение года успеваемость по предмету устойчиво росла. Стабильно высокие результаты показали СОШ №15, СОШ №28. Низкие или нестабильные результаты отмечены в СОШ №1, №13, №14, №26 и №27.

Таблица результатов по физике

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	100	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	0	100	50
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	0	0	0
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	0	-	0
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	88	63	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		56	40	76

В декабре экзамен по физике писали 16 учащихся, справилась с работой только 9 из них (56%). В феврале этот же экзамен выбрали 13 человек, успеваемость составила 40%. В апреле в мониторинге приняли участие 17 учеников, 13 из них справились с работой (успеваемость 76%). В течение года наблюдался рост показателя успеваемости. Стабильно высокие результаты демонстрировала только

СОШ №28. Нестабильные результаты отмечены в СОШ №14 и №27. Критически низкая успеваемость в течение всего контролируемого периода наблюдалась в СОШ №15 и №26.

Таблица результатов по биологии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	50	0	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	100
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	0	0	100
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	50	100	100
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	-	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		67	60	100

В декабре в мониторинге по биологии приняли участие 9 человек, успеваемость составила 67%. В феврале тот же экзамен выбрали 5 человек, справились с работой 3 (60%). В апреле экзамен писало 8 человек, успеваемость составила 100%. В течение года прослеживалась положительная динамика показателя успеваемости. Высокий уровень успеваемости в СОШ №15, №26 и №27. Нестабильная успеваемость в СОШ №1 и №14.

Таблица результатов по химии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	50	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	0
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	0	50	50
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	-	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-

9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-		-
ИТОГО		25	50	50

В декабре химию в качестве экзамена выбрало 4 человека, справился с работой всего 1 человек (25%). В феврале в мониторинге участвовали 2 ученика, успеваемость составила 50%. В апреле данный экзамен выбрало 4 человека, только 2 справились (успеваемость 50%). Таким образом в течение года показатель успеваемости вырос с 25 до 50%. Из 4-х школ- участников мониторинга по биологии только СОШ №26 приняла участие во всех трёх мониторингах, показав стабильно низкие результаты.

Таблица результатов по географии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	0	100	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	-	-
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		0	100	-

В декабре географию в качестве экзамена выбрал сдавать только 1 ученик, нос заданиями не справился, успеваемость 0%. В феврале этот же ученик повторил попытку сдать экзамен, на этот раз успешно. В апреле данный предмет в качестве экзамена не выбрал никто.

Таблица результатов по информатике

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	50	67	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	0	100	0
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		

6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	80	80	60
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		63	78	57

В декабре в мониторинге по информатике участвовало 8 человек, справились 5 (63%). В феврале данный экзамен выбрали 9 человек, успеваемость 78%. В апреле в мониторинге приняли участие 7 человек, успеваемость 57%. Динамика успеваемости в течение года отличалась неустойчивостью во всех школах-участниках.

Таблица результатов по литературе

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	100	100	100
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	100	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	-	-
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	0
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	0	100
ИТОГО		100	67	67

В декабре в контрольных срезах по литературе участвовали 3 человека, все справились. В феврале в мониторинге участвовали 3 человека, справились лишь 2, успеваемость 67%. В апреле экзамен вновь писали 3 человека и успеваемость снова составила 67%. Стабильно высокую успеваемость демонстрировала только СОШ №14. В остальных ОО результаты были нестабильны.

Таблица результатов по английскому языку

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-

4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	Нет 11 класса		
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	100	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	-	-	-
ИТОГО		-	100	100

В декабре английский язык в качестве экзамена не выбрал никто. В феврале в контрольном срезе приняли участие 5 человек, все справились с заданиями. В апреле те же учащиеся снова приняли участие в мониторинге, успеваемость 100%.

Сводная таблица результатов выполнения мониторинга ГИА в 11-х классах

Предмет	декабрь		февраль		апрель	
	Кол-во уч-ов	Успеваемость, %	Кол-во уч-ов	Ус-ть, %	Кол-во уч-ов	Ус-ть, %
<i>Математика (профиль)</i>	31	36	29	52	31	65
<i>Математика (база)</i>	39	74	41	93	47	87
<i>Русский язык</i>	77	81	74	97	78	96
<i>История</i>	11	100	11	82	13	85
<i>Обществознание</i>	25	40	20	60	24	71
<i>Физика</i>	16	56	13	62	17	76
<i>Биология</i>	9	67	5	60	8	100
<i>Химия</i>	4	25	2	50	4	50
<i>География</i>	1	0	1	100	-	-
<i>Информатика</i>	8	63	9	78	7	57
<i>Литература</i>	3	100	3	67	3	67
<i>Английский язык</i>	-	-	5	100	5	100

Анализ показателей успеваемости по отдельным предметам позволяет сделать вывод, что в «зоне риска» находятся такие предметы, как *математика (профиль), обществознание, химия, география, информатика*. Уровень успеваемости по этим дисциплинам был стабильно низкий в течение всего периода контроля. Хорошая успеваемость наблюдалась *по русскому языку, биологии и английскому языку*. Успеваемость по *математике (база), истории, физике и литературе* была нестабильной, что не позволяет сделать благоприятных прогнозов сдачи ЕГЭ по данным предметам.

Анализ подготовки выпускников к ГИА в 9 классах показал следующее:

Таблица результатов по математике

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	17	24	62
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	88	75	78
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	43	62	64
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	33	55	67
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	56	63	65
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	29	33	30
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	75	59	73
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	46	36	50
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		50	47	61

В декабре в мониторинге по математике приняли участие 147 девятиклассников, справились с работой только 50% учащихся. В феврале участие в мониторинге приняли 167 учеников, успеваемость составила всего 47%. В апреле экзамен по математике писали 179 учащихся, справились с работой 61% учащихся. Уровень успеваемости на протяжении всего периода контроля стабильно ниже 70%. Худшие результаты весь период контроля показывали СОШ №1, СОШ №26 и СОШ №28. Хорошие результаты в СОШ №13 и СОШ №27.

Таблица результатов по русскому языку

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	58	70
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	78	88	89
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	46	67	54
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	92	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	94	94	95
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	70	54	52
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	77	80	82
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	85	100	71

9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		78	75	75

В декабре в мониторинге по русскому языку принимали участие 130 учащихся 9-х классов, 78% справились успешно. В феврале экзамен писали 165 человек, успеваемость составила 75%. В апреле из 182 учащихся, участвовавших в мониторинге, 136 человек справились (75% успеваемости). Показатель успеваемости в течение всего периода контроля практически не менялся. Низкий уровень успеваемости наблюдался в СОШ №1, СОШ №14 и СОШ №26. На хорошем уровне успеваемость в СОШ №15, СОШ №25 и СОШ №28.

Предметы по выбору

Таблица результатов по обществознанию

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	41	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	71	-	78
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	36	70	54
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	67	56	78
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	46	57
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	38	54	46
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	81	90
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	92	75
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		67	59	69

В декабре обществознание в качестве экзамена выбрал 61 девятиклассник, справились с работой 67%. В феврале уже 107 учащихся приняли участие в мониторинге, справились 59% учащихся. В апреле 90 учащихся участвовали в мониторинге, успеваемость составила 69%. Наблюдается положительная динамика показателя успеваемости по итогам трёх мониторинговых исследований. В основном все ОО показали недостаточные знания учащихся по предмету в ходе мониторингов. На хорошем уровне успеваемость отмечена только в СОШ №27 и №28.

Таблица результатов по истории

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-

3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	-	-
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	-	-
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		-	-	-

В этом году в мониторингах по истории никто не участвовал.

Таблица результатов по географии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	75	43	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	100
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	25	50	33
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	63	80	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	50	83
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	42	57	43
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	50	74
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	78	67	80
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		60	54	71

В декабре в мониторинге по географии участвовали 45 девятиклассников. Справились с работой 27 человек (60% успеваемости). В феврале экзамен писали 93 человека, справились 54% учащихся. В апреле 70 человек приняли участие в мониторинге, успеваемость составила 71%. В течение года показатель успеваемости незначительно менялся, оставаясь в пределах 70%. В основном все школы показали низкий уровень успеваемости учащихся по предмету. На относительно стабильном уровне успеваемость держалась в СОШ №15 и СОШ №28.

Таблица результатов по биологии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	17	50	-

2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	75	50
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	50	83	67
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	100	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	63	63
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	60	50	70
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	-	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	-	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		62	60	75

В декабре биологию в качестве экзамена выбрали 42 учащихся, справились с работой 26 участников (62%). В феврале 48 человек приняли участие в мониторинге, успеваемость составила 60%. В апреле контрольный срез писали 52 человека, успеваемость 75%. В течение контрольного периода наблюдался рост успеваемости. На стабильно высоком уровне наблюдалась успеваемость в СОШ №15, СОШ №27 и СОШ №28. В остальных школах уровень успеваемости низкий.

Таблица результатов по физике

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	0	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	100	100	100
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	50	100	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	75	100
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	50	50	50
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	-	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		67	88	94

В декабре 13 учащихся принимали участие в мониторинге по физике. Успеваемость составила 67%. В феврале количество участников мониторинга составило 17, справились с работой 88%. В апреле 18 человека писали экзамен по физике, с работой справились 17 человек, успеваемость 94%. Таким образом наблюдается рост показателя успеваемости. Большая часть школ показывали

стабильно высокий уровень успеваемости по предмету. Низкий уровень успеваемости только в СОШ №26.

Таблица результатов по информатике

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	100	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	100	100
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	100	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	100	100	100
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО				

В декабре участие в мониторинге по информатике приняли 13 учащихся, 100% успешно. В феврале 17 человек выбрали этот предмет для сдачи в ЕГЭ, успеваемость составила 100%. В апреле 21 человек участвовал в мониторинге, успеваемость 100%. Показатель успеваемости стабильно высокий. Все школы-участники мониторингов по предмету показывали стабильно высокие результаты.

Таблица результатов по химии

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	100	0	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	0	0	0
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	0	0
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	100	100
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		67	50	57

В декабрьском мониторинге по химии участие принимали 3 человека, с заданиями справились 67%. В феврале 8 человек писали этот экзамен, успеваемость составила 50%. В апрельском мониторинге приняли участие 7 человек, успеваемость составила 57%. Показатель успеваемости нестабилен и ниже 70%. «Нулевую» успеваемость показывали СОШ №1, СОШ №15 и СОШ №25. Высокий уровень успеваемости только в СОШ №27.

Таблица результатов по литературе

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	-	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	-
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	-	-	-
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	-
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	100	100
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-
7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	100	83	83
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		100	86	86

В декабре литературу в качестве экзамена выбрало 4 человека, все справились с работой. В феврале в мониторинге приняли участие 7 человек, 6 из них успешно справились (успеваемость 86%). В апреле снова 7 человек писали контрольный срез и снова успеваемость 86%. Динамика показателя успеваемости отрицательная. Обе школы-участники показывали высокую успеваемость, но в СОШ №27 наблюдалось снижение показателя в течение периода контроля.

Таблица результатов по английскому языку

№	ОО	Успеваемость, %		
		декабрь	февраль	апрель
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	100	-	-
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	-	-	100
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	100	100	100
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	-	-	100
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	-	100	100
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	-	-	-

7.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	-	-	-
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	-	-	-
9.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	Нет 9 класса		
ИТОГО		100	100	100

В декабрьском мониторинге участвовало 2 человека, успеваемость 100%. В феврале ситуация аналогичная-оба учащихся справились с заданиями. В апреле 4 человека писали контрольный срез, успеваемость 100%. Все школы, принявшие участие в мониторингах по предмету, показали высокий уровень успеваемости.

Сводная таблица результатов выполнения мониторинга ГИА в 9-х классах

Предмет	декабрь		февраль		апрель	
	Кол-во уч-ов	Успеваемость, %	Кол-во уч-ов	Ус-ть, %	Кол-во уч-ов	Ус-ть, %
<i>Математика</i>	147	50	167	47	179	61
<i>Русский язык</i>	130	78	165	75	182	75
<i>История</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Обществознание</i>	61	67	107	59	90	69
<i>Физика</i>	13	67	17	88	18	94
<i>Биология</i>	42	62	48	60	52	75
<i>Химия</i>	3	67	8	50	7	57
<i>География</i>	45	60	93	54	-	-
<i>Информатика</i>	13	100	17	100	21	100
<i>Литература</i>	4	100	7	86	7	86
<i>Английский язык</i>	2	100	2	100	4	100

Показатели успеваемости учащихся 9-х классов по отдельным предметам позволяют сделать вывод, что школьники плохо готовы к сдаче ОГЭ по *математике, обществознанию, химии и географии*. Благоприятные прогнозы сдачи учащимися ГИА по *физике, информатике и английскому*. Средний уровень успеваемости наблюдался по *русскому языку, биологии и литературе*.

Выводы:

1. В 2021-2022 учебном году проведено 8 из 8-ми запланированных районных мониторингов качества обученности по 6 предметам среди учащихся 6, 8, 9 и 10 классов.
2. На основании предоставленных результатов можно сделать вывод, что освоение учащимися отдельных тем колеблется в пределах 84-93% при качестве знаний от 29 до 46%.
3. В 2021-2022 учебном году проведены 3 мониторинга уровня подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. Запланированный на октябрь входной

контроль знаний учащихся 9-х и 11-х классов был перенесён на декабрь. Остальные мониторинги подготовки к ГИА прошли в установленные сроки-феврале и апреле.

4.Анализ результатов уровня подготовки учащихся 11-х классов к итоговой аттестации показал, что в целом в образовательных организациях показатель успеваемости был неустойчивым; относительная стабильность уровня успеваемости наблюдалась лишь в СОШ №15, СОШ №28 и СОШ №29; рост успеваемости отмечен в СОШ №27.

5.Анализ результатов уровня подготовки учащихся 9-х классов к итоговой аттестации показал, во всех образовательных организациях наблюдался рост показателя успеваемости в течение контролируемого периода.

6.На основании анализа результатов мониторингов обученности и мониторингов подготовки учащихся к ГИА администрации образовательных организаций и педагогам-предметникам были даны рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

Главный специалист отдела мониторинга
и развития образования

Ситникова С.А.