

**ПРОТОКОЛ
СОВЕЩАНИЯ ДИРЕКТОРА МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ»
ШКОТОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА И РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РАЙОНА**

г. Большой Камень

20 сентября 2022 года

№ 5

Председательствующий:

Танеева Галина Николаевна - директор МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района;

Присутствующие: - 21 человек

Иващенко Татьяна Викторовна - заместитель директора МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района

Попова Мария Михайловна - директор МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»
Драчук Олеся Викторовна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»

Новоселова Ольга Михайловна - директор МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»
Плотникова Полина Сергеевна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»

Шевченко Надежда Рудольфовна - директор МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»

Ожерельева Галина Анатольевна - директор МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»

Райх Татьяна Геннадьевна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»

Никольский Роман Олегович - директор МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»
Савенко Светлана Михайловна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»

Лемишко Елена Викторовна - директор МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»
Головко Светлана Сергеевна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»

Стусенко Татьяна Владимировна - директор МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»

Койдан Елена Викторовна - заместитель директора МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»

Ковальчук Елена Вячеславовна	- заместитель директора МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»
Перепечина Марина Валентиновна	- директор МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»
Савельева Марина Владимировна	- заместитель директора МБОУ «СОШ № 28 с. Анисимовка»
Касилова Елена Александровна	- директор МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»
Немченко Оксана Андреевна	- заместитель директора МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»

Повестка дня:

1. Мониторинг качества общего образования в Шкотовском муниципальном районе.
2. Итоги ГИА 2022 года
3. Разное

1. По первому вопросу выступила Т.В. Иващенко, заместитель директора МКУ «Управление образованием» Шкотовского муниципального района. В своем выступлении Татьяна Викторовна провела анализ организации образовательной деятельности и качества образовательного процесса. Татьяна Викторовна сказала о том, что изучала деятельность образовательных организаций через сайты школ, по материалам ПК ИРО, по результатам самообследования организаций, официальной статистике результатов внешних оценочных процедур, официальной статистике результатов ВСОКО в образовательных организациях и материалов мотивирующего мониторинга за 2021 год. Возникает вопрос: почему итоговая аттестация 2022 года для нас стала провальной? Почему наши школы, имея хорошо созданную материальную базу, комфортные рабочие места для педагогов, кадры, а учеников в выпускных классах по 2, 4, 6, 7, 10, 13 человек, показали на аттестации низкие результаты.

Знакомясь со стратегией деятельности управленческих команд в школах, затронула направления кадрового обеспечения:

- повышение профессионального мастерства учителей,
- профессиональные дефициты.

На 01.07. 2022 г. в ОО ШМР работает 176 педагогов.

* Педагоги имеют награды, образование ВО и СПО, но в СОШ № 14 - 1 педагог работает без профессионального образования?

* Педагоги проходят курсовую подготовку, профессиональную переподготовку, аттестацию. Но, только 78 педагогов школ района имеют квалификационные категории. Аттестация на квалификационную категорию добровольна для учителя, но квалификационная категория педагогических работников — это показатель уровня их профессионализма и качества учительского труда. Она отражает компетенцию специалиста, это повышает рейтинг образовательной организации, но из 23 педагогов СОШ № 1, где обучается 480 учащихся, нет педагогов с Выс.кв.кат. Вопрос: нет достижений, результативности в работе учителя? Или просто не хочу,

большая нагрузка из-за нехватки кадров, или главное выдать «на-гора» часы, закрыть окно в расписании, получить побольше зарплату.

* При стаже работы до 5 лет (в эту категорию входят молодые специалисты), в СОШ № 13, 15, 25, 26 численность педагогов при стаже до 5 лет меньше, а количество учителей, работающих без соответствия занимаемой должности больше. Это нарушение трудового законодательства!

В 2023 году наши ОО будут проходить аккредитацию образовательной деятельности. Согласно приказу Минпросвещения от 29 ноября 2021 № 868, аккредитация станет для школ бессрочной, но вводится аккредитационный мониторинг для постоянного наблюдения за качеством обучения, и одними из показателей учитывается доля педагогов, имеющих кв. категории, педагогическое образование.

Необходимо руководителю заниматься профориентационной работой со школьниками, готовить смену из своих учеников, для этого даже не нужно открывать педагогические классы, а индивидуально, точно работать с учеником-«кандидатом» в учителя, с его родителями.

При форс-мажорных обстоятельствах, мы забываем о сетевой форме взаимодействия для реализации образовательных программ.

Мониторинг профессиональных дефицитов педагогов, проводимый ПК ИРО, показал, см. таблицу

Кол-во педагогов, принявших участие в анкетировании, чел.	Стаж работы:		
	до 5 лет чел.	от 5 до 25 лет чел.	свыше 25 лет, чел.
141	25 (18%)	51 (36 %)	65 (46 %)

Результат ошеломляющий, представляю ответы на некоторые вопросы:

- Трудности в формировании у учащихся мотивации к обучению испытывают 100% анкетированных педагогов;

- Владение формами и методами обучения, в том числе проектная деятельность 62 % и 4 % не владеют;

- Знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС 53 % и 3 % не владеют;

- Знания основ методики преподаваемого предмета, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий 58 % и 4 % не владеют;

- Знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения 62 % и 6 % не владеют.

Не достающая доля процентов на ответ – «затрудняюсь ответить». Возникает вопрос, где наши педагоги-наставники, новаторы, самообразование учителей, школьные метод. объединения?

Получается, ни кадров, ни специалистов – нет!

Все, что происходит с кадрами – это работа руководителя и его команды. Роль руководителя образовательной организации занимает центральное место в системе развития самой организации. Поскольку эффективность образовательной организации напрямую зависит от эффективности управленческой деятельности руководителя, который ее возглавляет, важной задачей становится всесторонняя оценка профессиональных качеств и деятельности руководителя образовательной организации.

На основании мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Приморского края среди муниципальных районов выделено четыре кластера, см таблицу:

Доля школ с эффективностью деятельности руководителя, в %			
55 % - 56%	29% - 40%	20 % - 22 %	10 %
		Анучинский МО, Кавалеровский МР, Спасский МР, Шкотовский МР, Кировский МО, Ханкайский МО, Чугуевский МО, Партизанский МР, Пограничный МО, Черниговский МР, Лазовский МО, Надеждинский МР	Красноармейск ий МР, Тернейский МО

Министерством образования Приморского края в ноябре 2021 г. проведён мотивирующий мониторинг, в основу мониторинга положены данные из отчета ОО-1. По достоверности предоставляемой информации в Шкотовском муниципальном районе были выявлены несоответствия по количеству учащихся в 1 классе в № 1, 14, по количеству выпускников в № 26, 27.

Уважаемые руководители, достоверность предоставленных данных является одним из показателей эффективности Вашей работы и работы Управления образования в целом. Предстоит работа по заполнению отчетов ОО -1, Вы будете вносить данные по состоянию на 20 сентября 2022 г., но прежде, чем отчет отправить в АИС «Мониторинг системы образования Приморского края», Вам необходимо будет сверить данные со специалистами Управления образования.

По количеству учащихся, принявших участие в муниципальном этапе ВСОШ, различных конкурсах, по охвату детей ДО, созданию школьных спортивных клубов, участия педагогов в конкурсе профессионального мастерства – ШМР находится в красной зоне.

В каждой образовательной организации утверждено Положение о ВСОКО, оценка качества осуществляется посредством внутришкольного контроля, а ВШК – это действенная мера, осуществляемая управленческой командой по контролю в пределах своей компетентности за соблюдением всеми участниками образовательного процесса законодательных и иных нормативных актов разного уровня. Судя по итогам мониторингов, у нас серьезное и тяжелое положение, внутришкольный контроль осуществляется формально в учреждениях, или его вообще нет! Мы все умеем оценивать ситуацию, но ничего для этого не делаем, коматоз.

Хочу сказать об исполнительской дисциплине, уважаемые руководители:

- на 5 сентября, ежемесячно школам необходимо предоставлять информацию о Всеобуче, предоставили № 14, 15, 29, инф от учреждений поступала по 12 сентября.

- Информацию по ОКИ предоставить 12.09 до 15 ч – предоставили только № 27, 1, 14, 15, 13, 28, ОО- № 25, 26, 29 – не предоставили.

Решение проблемы повышения качества образования вижу через:

1. Совершенствование уровня административного

управления, направленного на повышение уровня обученности, качества знаний, использование эффективных форм методической работы;

2. активизацию интеллектуальной деятельности педагогов через исследовательские работы, конкурсы профессионального мастерства, самообразование;

3. актуализацию работы по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и формированию запросов на оказание адресной поддержки;

4. создание условий для развития творческих, интеллектуальных способностей в процессе исследовательской, проектной деятельности и участия детей в конкурсах, олимпиадах;

5. активного использования возможности сетевого взаимодействия для реализации образовательных программ и решения кадровых вопросов.

6. формирование кадрового резерва руководителя;

7. осуществление внутришкольного контроля;

8. исполнительскую дисциплину.

2. По второму вопросу «Итоги ГИА 2022 года» Галина Николаевна сказала о том, что Государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в 2022 году проходили 83 выпускника 11-х классов.

Для проведения ЕГЭ на территории района была организована работа 2-х пунктов приема экзаменов (далее – ППЭ):

ППЭ 3403 на базе МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»;

ППЭ 3402 на базе МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово».

Все пункты приема экзаменов оборудованы камерами видеонаблюдения и подавителями сигналов сотовой связи. В каждом ППЭ работали:

- ✓ Руководители ППЭ ;
- ✓ Технические специалисты;
- ✓ Члены ГЭК;
- ✓ Организаторы в аудиториях;
- ✓ Организаторы вне аудиторий;
- ✓ Медицинские работники;
- ✓ Общественные наблюдатели;
- ✓ Работники полиции для охраны общественного порядка;
- ✓ Руководители образовательных организаций, на базе которых организованы ППЭ.

Таким образом, в организации и проведении ГИА в форме ЕГЭ на территории района было задействовано более 40 человек. Все работники ППЭ прошли обучение на платформе ФЦТ и на базе РЦОИ и получили сертификаты, подтверждающие окончание обучения.

Экзаменационные материалы для проведения ЕГЭ доставлялись из Управления спецсвязи г. Владивостока на электронных носителях. Печать экзаменационных материалов проходила в аудиториях ППЭ в присутствии участников ЕГЭ. Сканирование и отправка экзаменационных работ проходила в штабе ППЭ.

Экзамены прошли в строгом соответствии с нормативно – правовыми документами, регламентирующими организацию и проведение ЕГЭ, без нарушений Порядка проведения ЕГЭ, организованно и без замечаний. Это стало возможным благодаря слаженным действиям работников ППЭ и МКУ «Управление образованием».

Общие сведения о результатах ЕГЭ – 2022

В 2022 году из предметов по выбору (10) были выбраны все предметы, но наиболее востребованы оказались следующие предметы:

- Математика (П) – 33 чел. (39,8%);
- Обществознание – 29 чел. (34,9%);
- Физика – 19 чел. (22,9%);
- История – 14 чел. (17%);
- Биология – 10 чел. (12%);
- Информатика и ИКТ – 9 чел. (11%);
- Английский язык – 5 чел. (6%);
- Химия - 5 чел. (6%);
- Литература – 4 чел. (4,8%);
- География – 1 чел. (1,2%).

В этом году математику профильную выбрали для сдачи 33 выпускника, но, к сожалению, не все смогли сдать этот предмет с первого раза (только 57,6% от числа сдающих математику профильную сдали), поэтому часть выпускников пересдавали математику базовую (для получения аттестата). По - прежнему приоритетным остаётся предмет «обществознание» - его выбрали 34,9% учащихся. Увеличилось число учащихся, сдававших английский язык в сравнении с прошлым годом (в прошлом году сдавал 1 ученик, в 2022 – 5 учеников).

В этом году со 100% - ным результатом сданы следующие предметы: русский язык, география, английский язык, литература.

Учащиеся района не преодолели минимальный порог по следующим предметам:

- Математика (П) – 14 чел. (42,4%);
- Математика (Б) – 3 чел. (6%);
- История – 3 чел. (21,4%);
- Физика – 9 чел. (47,4%);
- Общество – 3 чел. (10,3%);
- Химия – 3 чел. (60%);
- ИКТ – 1 чел. (11,1%);
- Биология – 4 чел. (40%).

Результативность

В 2022 году в районе выставлена следующая планка результативности

- Низкий уровень – от min до 50 баллов;
- Средний уровень – от 51 балла до 60;
- Повышенный уровень - от 70 до 79 баллов;
- Высокий уровень – от 80 до 100 б.

В сравнении за два года наши выпускники показали следующие результаты (%):

Результаты учащихся стабильно находятся в зоне «низкого уровня». Повышенный и высокий уровень получили по 6,29% (по 10 человек).

Русский язык: Средний балл по району – **55,49** (в 2021 г. – 60,1 б.), 8 выпускников сдали предмет с высокими результатами – от 88 до 96 б. Сдали 100% выпускников. В течение 9 лет наши выпускники не пересдают русский язык в резервные дни.

Математика: Базовая математика необходима для получения аттестата о среднем общем образовании, её сдавали 50 учащихся в основной период и в резервные сроки к ним добавились еще 8 человек. Таким образом, базовую математику сдавали 58 учащихся (69,88% от числа выпускников). Средняя оценка по району – 3,69. Не сдали предмет 3 человека (5,17%).

Математика: Профильная математика необходима для поступления в ВУЗ, её сдавали изначально 33 человека чел. (39,75 %), не сдали 14 человек (42,4 % от числа сдающих предмет). 8 выпускников из числа не сдавших предмет приняли решение пересдавать математику на базовом уровне. Пересдавали профильную математику в

резервные сроки 6 человек, 2 ученика не прошли минимальный порог (8% от числа сдающих). Средний балл – 38,34 (2021 г. – 35,1 б.). – результат выше в сравнении с прошлым годом.

Информатика и ИКТ: Экзамен по информатике и ИКТ выпускники 2-й год сдают в компьютерной форме (КЕГЭ). Из 9 сдававших предмет не сдал 1 (11%) выпускник. Средний балл по району составил 49,2 – это выше уровня 2021 года (2021 – 34,56.).

Анализ результатов естественно – научных предметов

(химия, физика, биология, география)

Химия: Экзамен по химии сдавали всего 5 выпускников (5,7 % от числа выпускников), из них 3 участника предмет не сдали. Средний балл по району составил 31 балл – это ниже проходного балла по предмету.

Физика: Физикой сдавали 19 выпускников (22,89% от числа учащихся). Не сдали предмет 9 человек – это 47% от числа сдающих предмет. Средний балл составил 35,4.

Биология: Предмет сдавали 10 выпускников (12%). Не прошли минимальный порог 4 человека (40% от числа сдающих). Средний балл составил 40,9.

География: В текущем году географию сдавал только 1 ученик (1,2% от числа сдающих), получил 45 баллов.

В 2022 году заметно уменьшилось число выпускников, сдающих химию (на 9,5%), биологию (на 2,1%) и географию (на 1,6%). А вот количество сдающих физикуросло на 1,79%.

Причин такого резкого падения может быть несколько:

1. Качество преподавания предмета и нежелание учителей готовить учащихся («зачем тебе это надо?», «ты не сдашь!», «выбери другой предмет»);

2. Сложность решения части «С», которая требует серьезной подготовки как предметников, так и учащихся, и с которой ребята не справляются.

Поэтому основной задачей учителей – предметников по – прежнему остаётся усиление качества подготовки по выбранным предметам, начиная с 9-го класса, так как основной государственный экзамен в 9-м классе – это репетиция ЕГЭ в 11-м классе, о чём неоднократно говорилось на всех уровнях. И максимально ориентировать учащихся выбирать экзамены в 9-м классе с ориентировкой на предметы ЕГЭ в 11-м классе.

Результаты по естественно – научным предметам в 2022 году

Наши выпускники по естественно – научным предметам находятся в сегменте «не сдали», «низкий уровень» и очень небольшая доля на среднем уровне. Средний балл по 4-м предметам – **38,08**.

Анализ результатов гуманитарных предметов

(история, обществознание, английский язык, литература)

История: Сдавали предмет 14 человек (16,6%). 3 человека (21,4%) не прошли минимальный порог. С лучшими результатами сдали выпускники СОШ № 27 и СОШ № 15. Средний балл в районе составил 45,6

Обществознание: Обществознание – один из самых массовых предметов. Сдавали 29 учащихся (34%). Не прошли минимальный порог 3 человека (10,3%), средний балл в районе составил 52,9.

Английский язык: Сдавали 5 человек (6,2%) – все выпускники СОШ № 27. Сдали все 100% участников, средний балл составил 64,8 – это лучший результат по району из всех предметов.

Литература: Предмет сдавали 4 выпускника, сдали все 100%, средний балл составил 45,8.

Число учащихся, сдающих историю и английский язык, увеличилось, а вот количество участников по обществознанию и географии сократилось. гуманитарный цикл предметов, за последний года увеличилось.

По уровню результатов гуманитарного цикла предметов наши выпускники находятся на «низком уровне» и «среднем уровне»; небольшая доля по обществознанию на повышенном уровне и по английскому языку – на повышенном и высоком уровне. Это очень мотивированные ученики. Средний балл – 52,28.

Результативность учащихся, окончивших школу с медалью «За отличные успехи в учении»: Гордостью любой школы и района являются учащиеся, которые обучаются на «отлично». В 2022 году медалью «За отличные успехи в учении» награждены только 2 ученицы МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково» (Кунгурова Александра и Гордиенко Диана). Из предметов по выбору медалисты выбрали 3 предмета. Высокий уровень ни по одному предмету медалисты не показали. Выше среднего ребята показали по русскому языку (100%), по обществознанию (50%) и по истории (100%). Одна ученица показала средний уровень по обществознанию и 1 – по биологии. В общей сумме по итогам сдачи 3-х предметов (русский язык и 2 предмета по выбору) наши «медалисты набрали: Кунгурова Александра – 187 баллов и Гордиенко Диана – 195 баллов. «Западают» у наших «медалистов» отдельные предметы. Необходимо анализировать сложившуюся ситуацию на уровне школ, методических объединений, проводить разъяснительную работу с родителями и учащимися. Медалисты при сдаче предметов должны достигать более высоких результатов.

Выводы:

1. В муниципальных образовательных организациях закончили уровень среднего общего образования 83 человека, получили аттестат о среднем общем образовании - 78 человек (94 %). 5 человек (6%) закончили школу со справкой:

- не справились с математикой базового уровня – 3 выпускника (1 выпускник из СОШ № 13 с. Многоудобное; 1 выпускник из СОШ № 27 пгт Смоляниново» и 1 человек из СОШ № 28 с. Анисимовка»);

- не справились с математикой профильного уровня 2 выпускника СОШ № 27 пгт Смоляниново

2. Две ученицы (2,3 %) окончили школу с медалью «За особые успехи в учении».

3. По итогам сдачи ЕГЭ результаты по большинству предметов находятся на низком и среднем уровне. Это говорит о низком качестве подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

3.ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ СОВЕЩАНИЯ руководителей образовательных организаций

- Совершенствовать уровень административного управления, направленный на повышение уровня обученности, качества знаний, использование эффективных форм методической работы.

- Активизация интеллектуальной деятельности педагогов через исследовательские работы, конкурсы профессионального мастерства, самообразование.

- Актуализировать работу по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и формированию запросов на оказание адресной поддержки. создавать условия для развития творческих, интеллектуальных способностей в процессе исследовательской, проектной деятельности и участия детей в конкурсах, олимпиадах.

- Активно использовать возможности сетевого взаимодействия для реализации образовательных программ.

- Сформировать кадровый резерв руководителя. Списки кандидатов предоставить в МКУ «Управление образованием». предоставить в МКУ «Управление образованием»

- Сформировать ВШК на 2022- 2023 учебный год с обязательным включением в него раздела Циклограмма контрольно-инспекционной деятельности на 2022/2023учебный год.

Директор МКУ
«Управление образованием»
Шкотовского МР

Г.Н. Танеева

Секретарь

Н.И.Калугина