

**Анализ результатов мониторинга в
общеобразовательных организациях района
в 11-ых классах – декабрь 2022 года**

В соответствии с планом работы отдела мониторинга и развития образования в декабре 2022 года в общеобразовательных организациях в рамках подготовки к итоговой аттестации проведены мониторинги по предметам, сдаваемым в ЕГЭ.

Цель мониторинга:

- оценить уровень подготовленности выпускников 11-ых классов к итоговой аттестации по предметам (входной контроль);
- наметить меры коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- активизировать в образовательных организациях подготовку к итоговой аттестации.

Математика

Таблица результатов по математике (базовый уровень)

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	8	8	100	0	0	Остапенко Т.В.
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	Нет 11 класса					
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское	2	2	100	0	0	Солдаткина Г.Д.
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково	8	8	100	0	0	Колесникова Е.В.
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	2	2	100	0	0	Шиговой Т.Х.
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	4	2	50	2	50	Слободчикова О.В.
7.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново	6	6	100	0	0	Ибрагимова М.В.
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	Нет 11 класса					
9.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	3	2	67	1	33	Ципенко Л.В.
	ИТОГО	33	30	91	3	9	

В мониторинге по математике (базовый уровень) принимали участие 33 ученика, что составляет 47% от общего количества учащихся 11 классов. Успеваемость составила 91%. 3 ученика не справились с работой (9%). 100% успеваемость в СОШ №1, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №25 и СОШ №27. Низкая успеваемость в СОШ №26 и №29.

Таблица результатов по математике (профильный уровень)

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	2	2	100	0	0	Остапенко Т.В.
2.	МБОУ «СОШ №14	6	3	50	3	50	Солдаткина Г.Д.

	пос. Подьяпольское»						
3.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	1	0	0	1	100	Колесникова Е.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	6	2	33	4	67	Шиговой Т.Х.
5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	1	0	0	1	100	Слободчикова О.В.
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	13	6	46	7	54	Ибрагимова М.В.
	ИТОГО	29	13	45	16	55	

По математике профильного уровня выполнял работу 29 учеников (41% от общего количества 11-классников), успеваемость – 45%. 100% успеваемость только в №1. В остальных школах успеваемость на критически низком уровне. В СОШ №15 и СОШ №26 успеваемость 0%!

Таблица результатов по русскому языку

№	№ СОШ	Кол. учаш.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	9	9	100	0	0	Капитанова О.В.
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»	Нет 11 класса					
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	8	8	100	0	0	Шевченко Н.Р.
4.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	6	6	100	0	0	Приказчикова Е.С.
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	10	8	80	2	20	Смолина Е.В.
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино	5	3	60	2	40	Никонова Т.В.
7.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново	20	20	100	0	0	Здоровая Е.Ю.
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»	Нет 11 класса					
9.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	3	3	100	0	0	Палагин В.А.
	ИТОГО	61	57	93	4	7	

В мониторинге по русскому языку принимали участие 61 ученик, что составляет 87 % от общего количество учеников 11-х классов. Справились с работой 57 учеников, что составило 93 % успеваемости. 4 учащихся (7%) не справились с выполнением экзаменационной работы. 100% успеваемость в СОШ №1, СОШ №14, СОШ №15, СОШ №27 и СОШ №29. Низкую успеваемость показали ученики СОШ №26.

Предметы по выбору

Во всех образовательных учреждениях проведен мониторинг по предметам по выбору. Количество выбранных предметов от 2-х до 6-ти. Результаты проведенного мониторинга следующие.

Таблица результатов по истории

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	0	0	1	100	Воронцова А.Л.
2.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	3	1	33	2	67	Субчева Н.В.
3.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	4	4	100	0	0	Койдан Е.В.
	ИТОГО	8	5	63	3	37	

В мониторинге по истории приняли участие 8 человек (11 % от количества учеников 11-х классов). Справились с работой 8 учащихся (успеваемость 63%). 100% успеваемости в СОШ №27. В СОШ №14 успеваемость 0%.

Таблица результатов по обществознанию

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	7	3	43	4	57	Попова М.М.
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Воронцова А.Л.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	7	6	86	1	14	Субчева Н.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	7	4	57	3	43	Кубриш К.А.
5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	2	2	100	0	0	Головко С.С.
6.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	9	6	67	3	33	Койдан Е.В.
	ИТОГО	33	22	67	11	33	

В мониторинге по обществознанию приняли участие 33 человека (47% от общего количества 11-классников), успеваемость – 67%. 100 % успеваемость в СОШ №14 и СОШ №26. Низкий уровень успеваемости в СОШ №1, СОШ №25, СОШ №27.

Таблица результатов по физике

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	2	0	0	2	100	Тихая О.С.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Киверова В.Ф.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	1	100	0	0	Колесникова Е.В.
4.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	1	1	100	0	0	Волкова Н.А.
5.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	7	7	100	0	0	Крюкова А.А.

6.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	1	0	0	1	100	Ципенко Л.В.
	ИТОГО	13	10	77	3	23	

Из 13 участников мониторинга по физике справились с работой 10 человек (77 % успеваемости). В СОШ №14, №15, №26, №27 успеваемость 100%. В школах №1 и №29 успеваемость 0%!

Таблица результатов по химии

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	0	0	1	100	Дамецкая И.П.
	ИТОГО	1	0	0	1	100	

В мониторинге по химии участвовал 1 ученика (1% от общего количества выпускников), успеваемость 0%.

Таблица результатов по информатике

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	1	0	0	1	100	Бочко А.В.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	3	0	0	3	100	Вильданова Е.Н.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	0	0	1	100	Шарапова А.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	3	2	67	1	33	Цыганок А.В.
5.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	7	5	71	2	29	Ковальчук Е.В.
	ИТОГО	15	7	47	8	53	

В мониторинге по информатике участвовали 15 учеников (21% от общего количества учащихся 11-х классов). В СОШ №25 успеваемость на низком уровне. В СОШ №1, №14, №15 успеваемость 0%!

Таблица результатов по литературе

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Шевченко Н.Р.
2.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	2	0	0	2	100	Приказчикова Е.С.
	ИТОГО	3	1	33	2	67	

В мониторинге по литературе участвовали 3 выпускника (4% от общего количества учащихся 11-х классов). Справился с работой 1 ученик из СОШ №14, успеваемость 33%. В СОШ №15 успеваемость 0%.

Таблица результатов по английскому языку

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	По ло ж. Рез-т	% усп.	Отриц . Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	2	2	100	0	0	Горевой Д.Ю.
2.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	1	1	100	0	0	Скударнова Т.А.
	ИТОГО	3	3	100	0	0	

В мониторинге по английскому языку участвовали 3 школьника из двух ОО, все ребята справились с работой.

Примечание:

- красным цветом выделены низкие показатели успеваемости (до 70%!!!);
- зелёным цветом выделена 100%-ая успеваемость.

Выводы:

- мониторинг ГИА (входной контроль) проведен в 7-ми образовательных организациях района, СОШ №23 и СОШ №28 участия в мониторинге не принимали в связи с отсутствием 11-ого класса в 2022-2023 учебном году;
- в школах приступили к работе с предметами по выбору;
- в мониторинге предметов по выбору прошёл 76 человеко-экзамен; этот показатель остался на уровне показателя прошлого года; в среднем учащиеся выбирают сдавать 1-2 предмета;
- с выполнением заданий обязательных предметов справилось: **по математике (базовый уровень)** 30 человек из 33 участников (91%); **по математике (профильный уровень)** 13 человек из 29 участников (45%); **по русскому языку** 57 человек из 61 участника (93%).
- с предметами по выбору ситуация следующая: успеваемость **по английскому языку** 100%, **по физике**-77%, **по обществознанию**-67%, **по истории**-63%, **по информатике**-47%, **по литературе**-33%, **по химии**-0%.

Рекомендации:

- **Администрации образовательных организаций:**
 - проанализировать результаты мониторинга ГИА на уровне каждого предмета, ученика, класса и школы с целью выявления причин низких показателей успеваемости и качества знаний учащихся;
 - проанализировать пофамильно и выявить совпадения отрицательных результатов по двум и более предметам с целью организации дополнительной работы с данными учащимися;
 - внести в план внутришкольного контроля мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях учащихся 11 классов, повышению качества

образования, взять под строгий контроль организацию работы педагогов по устранению пробелов в знаниях учащихся и повышению качества образования;

- разработать план и систему мер по повышению качества образовательного процесса в ходе подготовки учащихся 11-х классов к сдаче ГИА;
- взять под строгий контроль подготовку учащихся 11-х классов к итоговой аттестации.

➤ **Учителям-предметникам:**

- **изучить структуру КИМ, знать содержание спецификации и кодификатора!!!** и учеников готовить к итоговой аттестации в соответствии с данными документами;
- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: учитель должен заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии д/з.);
- организовать в классе разноуровневое повторение по проблемным темам:
 - со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
 - с сильными учащимися проводить работу не только по вопросам базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), но и проводить работу по вопросам повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

➤ **Классным руководителям:**

- оперативно доводить результаты контрольных срезов до сведения учащихся и их родителей;
- своевременно провести беседу с учащимися и их родителями о целесообразности выбора предмета для сдачи в форме ЕГЭ в случае получения стабильно низких или отрицательных результатов по итогам мониторингов.

Главный специалист отдела мониторинга
и развития образования

Ситникова С.А.