

**Анализ результатов мониторинга в  
общеобразовательных организациях района  
в 11-ых классах – февраль 2023 года**

В соответствии с планом работы отдела мониторинга и развития образования в феврале 2023 года в общеобразовательных организациях в рамках подготовки к итоговой аттестации проведены мониторинги по предметам, сдаваемым в ЕГЭ.

**Цель мониторинга:**

- оценить уровень подготовленности выпускников 11-ых классов к итоговой аттестации по предметам;
- продолжить реализацию мер коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- активизировать в образовательных организациях подготовку к итоговой аттестации.

**Математика**

**Таблица результатов по математике (базовый уровень)**

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	6	5	83	1	17	Остапенко Т.В.
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»						
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское	2	2	100	0	0	Солдаткина Г.Д.
4.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково	8	8	100	0	0	Колесникова Е.В.
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	3	3	100	0	0	Шиговой Т.Х.
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	4	4	100	0	0	Слободчикова О.В.
7.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново	7	7	100	0	0	Ибрагимова М.В.
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»						
9.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	3	3	100	0	0	Ципенко Л.В.
	<b>ИТОГО</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>97</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	

В мониторинге по математике (базовый уровень) принимали участие 33 ученика, что составляет 47% от общего количества учащихся 11 классов. Успеваемость составила 97%. 1 ученик не справился с работой (3%). 100% успеваемость в СОШ №14, СОШ №15, СОШ №25, СОШ №26, СОШ №27 и СОШ №29.

**Таблица результатов по математике (профильный уровень)**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	4	2	50	2	50	Остапенко Т.В.

2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское	7	5	71	2	29	Солдаткина Г.Д.
3.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	1	0	0	1	100	Колесникова Е.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	5	5	100	0	0	Шиговой Т.Х.
5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	1	1	100	0	0	Слободчикова О.В.
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	15	15	100	0	0	Ибрагимова М.В.
	<b>ИТОГО</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>85</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	

По математике профильного уровня выполнял работу 33 ученика (47% от общего количества 11-классников), успеваемость – 85%. 100% успеваемость в СОШ №25, СОШ №26 и СОШ №27. В СОШ №1 успеваемость на низком уровне. В СОШ №15 успеваемость 0%.

**Таблица результатов по русскому языку**

№	№ СОШ	Кол. учаш.	Полож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	8	8	100	0	0	Капитанова О.В.
2.	МБОУ «СОШ №13 с. Многоудобное»						
3.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	8	7	88	1	12	Шевченко Н.Р.
4.	МБОУ «СОШ № 15 пос. Штыково»	7	7	100	0	0	Приказчикова Е.С.
5.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	9	8	89	1	11	Смолина Е.В.
6.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино	5	5	100	0	0	Никонова Т.В.
7.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново	21	21	100	0	0	Здоровая Е.Ю.
8.	МБОУ «СОШ №28 с. Анисимовка»						Ломоткина Н.А.
9.	МБОУ «СОШ № 29 с. Центральное»	3	3	100	0	0	Палагин В.А.
	<b>ИТОГО</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>97</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	

В мониторинге по русскому языку принимали участие 61 ученик, что составляет 87 % от общего количество учеников 11-х классов. Справились с работой 59 учеников, что составило 97 % успеваемости. 2 учащихся (3%) не справились с выполнением экзаменационной работы. 100% успеваемость в СОШ №1, СОШ №15, СОШ №26, СОШ №27 и СОШ №29.

### **Предметы по выбору**

Во всех образовательных учреждениях проведен мониторинг по предметам по выбору. Количество выбранных предметов от 2-х до 6-ти. Результаты проведенного мониторинга следующие.

**Таблица результатов по истории**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	5	2	40	3	60	Попова М.М.
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Воронцова А.Л.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	3	1	33	2	67	Субчева Н.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка	2	2	100	0	0	Кубриш К.А.
5.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	5	3	60	2	40	Койдан Е.В.
	<b>ИТОГО</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	

В мониторинге по истории приняли участие 16 человек (22 % от количества учеников 11-х классов). Справились с работой 9 учащихся (успеваемость 56%). 100% успеваемости в СОШ №14 и СОШ №25. Низкий уровень успеваемости в СОШ №1, СОШ №15 и СОШ №27.

**Таблица результатов по обществознанию**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	6	1	17	5	83	Попова М.М.
2.	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подьяпольское»	3	3	100	0	0	Воронцова А.Л.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	6	4	67	2	33	Субчева Н.В.
4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	8	6	75	2	25	Кубриш К.А.
5.	МБОУ «СОШ № 26 пос. Новонежино»	2	2	100	0	0	Головко С.С.
6.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	8	6	75	2	25	Койдан Е.В.
	<b>ИТОГО</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	

В мониторинге по обществознанию приняли участие 33 человека (47% от общего количества 11-классников), успеваемость – 67%. 100 % успеваемость в СОШ №14 и СОШ №26. Низкий уровень успеваемости в СОШ №1 и СОШ №15.

**Таблица результатов по физике**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	3	1	33	2	67	
2.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Киверова В.Ф.
3.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	1	100	0	0	Колесникова Е.В.

4.	МБОУ «СОШ №25 с. Романовка»	4	3	75	1	25	Никольский Р.О.
5.	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	1	1	100	0	0	Волкова Н.А.
6.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	7	4	57	3	43	Крюкова А.А.
7.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	1	0	0	1	100	Ципенко Л.В.
	<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	

Из 18 участников мониторинга по физике справились с работой 11 человек (61 % успеваемости). В СОШ №14, №15, №26 успеваемость 100%. В школах №1 и 27 низкая успеваемость. В СОШ №29 успеваемость 0%!

**Таблица результатов по химии**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подъяпольское»	1	1	100	0	0	Дамецкая И.П.
2.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	2	2	100	0	0	Любицкая М.С.
	<b>ИТОГО</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

В мониторинге по химии участвовали 3 ученика (1% от общего количества выпускников), успеваемость 100%.

**Таблица результатов по биологии**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №1 пгт Шкотово»	1	1	100	0	0	Тахмазова В.Д.
2.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	1	0	0	1	100	Осадчая А.А.
	<b>ИТОГО</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	

В мониторинге по биологии участвовали 2 человека. Справился с работой 1 человек (50% успеваемости). В СОШ №27 успеваемость 0%, в СОШ №1-100%.

**Таблица результатов по географии**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	1	0	0	1	100	Грудинова О.П.
	<b>ИТОГО</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	

В мониторинге по географии участвовал 1 человек из СОШ №27, который с работой не справился, успеваемость 0%.

**Таблица результатов по информатике**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	Полож. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	2	0	0	2	100	Шарапова А.В.
2.	МБОУ «СОШ №27 пгт Смоляниново»	9	9	100	0	0	Ковальчук Е.В.

	<b>ИТОГО</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>82</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	
--	--------------	-----------	----------	-----------	----------	-----------	--

В мониторинге по информатике участвовали 11 учеников (16% от общего количества учащихся 11-х классов). В СОШ №15 успеваемость 0%. В СОШ №27 100% успеваемость.

**Таблица результатов по литературе**

№	№ СОШ	Кол. учащ.	Пол ож. рез-т	% усп.	Отриц. рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №14 пос. Подьяпольское»	1	1	100	0	0	Федоренко Ж.А.
2.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	1	1	100	0	0	Приказчикова Е.С.
	<b>ИТОГО</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

В мониторинге по литературе участвовали 2 выпускника (3% от общего количества учащихся 11-х классов). Справились с работой все учащиеся, успеваемость 100%.

**Таблица результатов по английскому языку**

№	№ СОШ	Кол. Учащ.	По ло ж. Рез-т	% усп.	Отриц. Рез-т	%	ФИО Учителя
1.	МБОУ «СОШ №15 пос. Штыково»	2	2	100	0	0	Горевой Д.Ю.
2.	МБОУ «СОШ №29 с. Центральное»	1	1	100	0	0	Скударнова Т.А.
	<b>ИТОГО</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

В мониторинге по английскому языку участвовали 3 школьника из двух ОО, все ребята справились с работой, успеваемость 100%.

**Примечание:**

- красным цветом выделены низкие показатели успеваемости (до 70%!!!);
- зелёным цветом выделена 100%-ая успеваемость.

**Выводы:**

- мониторинг ГИА в 11 классах проведен в 7-ми образовательных организациях района, СОШ №13 и СОШ №28 участия в мониторинге не принимали в связи с отсутствием 11-ого класса в 2022-2023 учебном году;
- в школах работают с предметами по выбору;

- в мониторинге предметов по выбору прошёл 89 человеко-экзамен; этот показатель выше декабрьского на 13 человек; в среднем учащиеся выбирают сдавать 1-2 предмета;
- с выполнением заданий обязательных предметов справилось: **по математике (базовый уровень)** 32 человека из 33 участников (97%, выше декабрьского показателя на 6%); **по математике (профильный уровень)** 28 человек из 33 участников (85%, показатель выше декабрьского на 40%); **по русскому языку** 59 человек из 61 участника (97%, выше декабрьского показателя на 4%);
- в сравнении с результатами успеваемости декабря наблюдается положительная динамика показателя по всем обязательным предметам;
- с предметами по выбору ситуация следующая: успеваемость **по английскому языку, химии, литературе** 100%, **по информатике**-82%, **по обществознанию**-67%, **по физике**-61%, **по истории**-56%, **по биологии**-50%, **по географии**-0%;
- положительная динамика показателя успеваемости по сравнению с данными декабря наблюдается по химии, информатике и литературе; отрицательная динамика успеваемости отмечена по истории и физике; не изменился показатель успеваемости по английскому языку и обществознанию.

#### **Рекомендации:**

##### ➤ **Администрации образовательных организаций:**

- проанализировать результаты мониторинга ГИА на уровне каждого предмета, ученика, класса и школы с целью выявления причин низких показателей успеваемости и качества знаний учащихся;
- проанализировать пофамильно и выявить совпадения отрицательных результатов по двум и более предметам с целью усиления дополнительной работы с данными учащимися;
- внести корректировки в план внутришкольного контроля по организации мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся 11 классов, повышению качества образования, взять под строгий контроль организацию работы педагогов по устранению пробелов в знаниях учащихся и повышению качества образования;
- внести корректировки в план и систему мер по повышению качества образовательного процесса в ходе подготовки учащихся 11-х классов к сдаче ГИА;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для каждого выпускника, сдающего тот или иной предмет;
- ввести диагностические карты на каждого участника ГИА;
- взять под строгий контроль подготовку учащихся 11-х классов к итоговой аттестации.

##### ➤ **Учителям-предметникам:**

- **изучить структуру КИМ, знать содержание спецификации и кодификатора!!!** и учеников готовить к итоговой аттестации в соответствии с данными документами;
- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: учитель должен заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с

целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии д/з.);

- организовать в классе разноуровневое повторение по проблемным темам:
  - со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему;
  - с сильными учащимися проводить работу не только по вопросам базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), но и проводить работу по вопросам повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

➤ **Классным руководителям:**

- оперативно доводить результаты контрольных срезов до сведения учащихся и их родителей;
- своевременно провести беседу с учащимися и их родителями о целесообразности выбора предмета для сдачи в форме ЕГЭ в случае получения стабильно низких или отрицательных результатов по итогам мониторингов.

Главный специалист отдела мониторинга  
и развития образования

Ситникова С.А.