

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО


Т.В. Мельникова

« 11 » марта 2024 год



**Статистический анализ итогов самодиагностики уровня соответствия
общеобразовательных организаций Приморского края статусу
«Школа Минпросвещения России»
(по муниципальным образованиям)**

Выполнил:

Андреева Ольга Николаевна,
ведущий специалист центра непрерывного повышения профессионального
мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

Е.Г. Казак,
директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток
2024 года

Содержание

Введение.....	3
1. Уровень муниципальных образований Приморского края по соответствию общеобразовательных организаций муниципального образования статусу «Школа Минпросвещения России».....	4
2. Оценка ситуации (с точки зрения создания равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) в муниципальных образованиях Приморского края.....	7
3. Уровни реализации магистральных направлений и ключевых условий общеобразовательными организациями уровня «ниже базового» муниципальных образований Приморского края и рекомендации по их реализации.....	9
Заключение	12

Введение

В данной работе анализируются результаты самообследования общеобразовательных организаций Приморского края статусу «Школа Минпросвещения России» 2023 года. Самообследование осуществлялось по критериям и показателям самодиагностики в соответствии с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России», поддержанной Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации (протокол от 8 апреля 2022 г. №ПК-1вн).

Целью общеобразовательных организаций претендующих на соответствие статусу «Школа Минпросвещения России» является обеспечение участия организации в едином образовательном пространстве Российской Федерации посредством формирования благоприятного школьного климата, развития современной здоровьесберегающей мотивирующей образовательной и воспитывающей среды, активизации учебной, интеллектуальной, творческой, профориентационной и социальной деятельности, направленной на получение качественного образования каждым обучающимся, формирование национальной идентичности, традиционных духовно-нравственных ценностей и сохранение образовательного суверенитета страны.

Анализ итогов самодиагностики уровня соответствия общеобразовательных организаций Приморского края статусу «Школа Минпросвещения России» имеет целью: выявление условий совершенствования образовательной деятельности и повышения уровня соответствия общеобразовательных организаций Приморского края статусу «Школа Минпросвещения России».

Основные задачи:

1) Определить уровень муниципальных образований Приморского края по соответствию общеобразовательных организаций муниципального образования статусу «Школа Минпросвещения России».

2) Оценить ситуацию (с точки зрения создания равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) в муниципальных образованиях Приморского края.

3) Оценить уровни муниципальных образований (имеющих общеобразовательные организации уровня «ниже базового») Приморского края и выявить основные проблемы реализации магистральных направлений и ключевых условий на муниципальном уровне.

4) Определить наиболее значимые на муниципальном и региональном уровнях направления работы по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования в муниципальных образованиях имеющих общеобразовательные организации уровня «ниже базового».

На основе полученных в ходе анализа данных, возможно:

– вовлечение в реализацию Проекта «Школа Минпросвещения России» все большего числа государственных и муниципальных общеобразовательных организаций Приморского края;

– разработка и обеспечение информационного, методического, организационного сопровождения общеобразовательных организаций Приморского края, участвующих в Проекте, на муниципальном и региональном уровнях;

- обеспечение функционирования автоматизированных сервисов управления общеобразовательной организацией для получения объективной информации и принятия решений на основе анализа данных, в том числе самодиагностики общеобразовательных организаций, актуализации программ развития, направленных на совершенствование образовательной деятельности и повышение уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России»;

- достижение общеобразовательными организациями, участвующими в Проекте, уровня соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» не ниже базового; повышение доли общеобразовательных

организаций, достигших высокого уровня соответствия статусу «Школа Минпросвещения России»;

- разработка методического обеспечения деятельности общеобразовательных организаций для реализации магистральных направлений и создания ключевых условий Проекта;

- разработка вариантов (моделей, шаблонов) типовых локальных нормативных правовых актов в целях оптимизации локального нормотворчества и обеспечения единства подходов к регламентации образовательной деятельности общеобразовательных организаций.

1. Уровень муниципальных образований Приморского края по соответствию общеобразовательных организаций муниципального образования статусу «Школа Минпросвещения России»

В диагностике приняли участие 457 школ 34 муниципальных образований Приморского края.

Среднее значение итоговых показателей, (при нормальном распределении имеющее значение 142,0 балла), в Приморском крае соответствует значению «Средний уровень» и составляет 129,2 баллов – по школам и 130,7 баллов – по муниципальным образованиям.

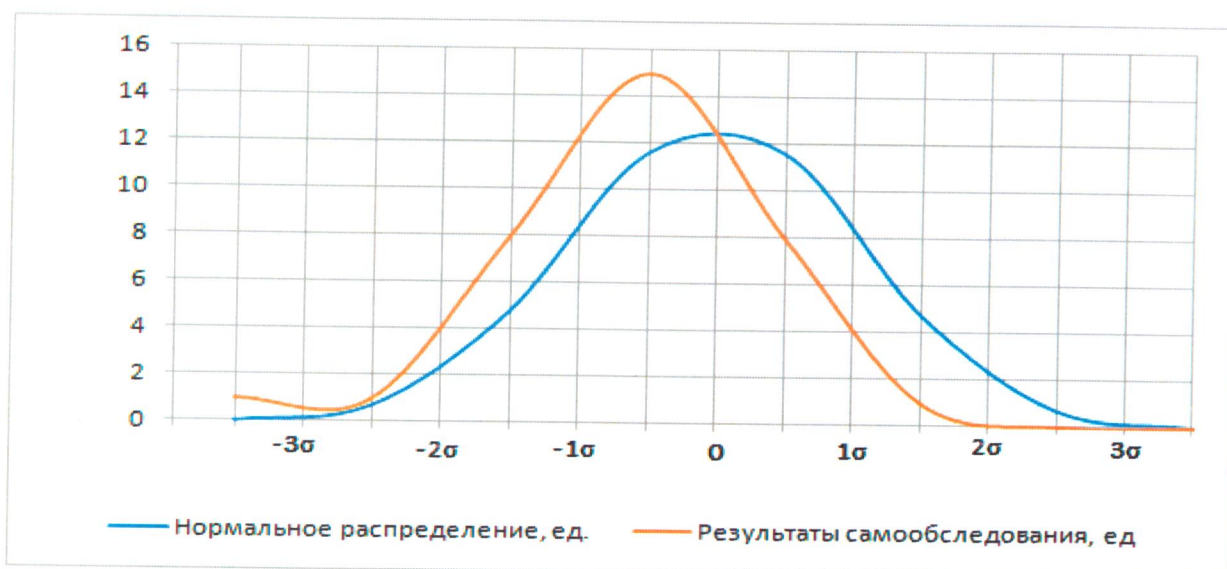


Рисунок – Распределение результатов самообследования (по средним значениям итоговых показателей по муниципальным образованиям Приморского края)

Оценка показателей нормальности распределения результатов распределения (см. Рисунок) дает основание фиксировать отрицательную асимметрию (данные смещены влево относительно нормального значения) и положительный эксцесс (распределение более острое, чем при нормальном распределении).

Чтобы облегчить последующий анализ данных муниципальные образования Приморского края были распределены на шесть групп в соответствии со средними значениями итоговых показателей (шаг деления – 28 баллов). Каждой группе присвоено цветовое обозначение (см. Таблица 1).

Таблица 1 – Цветовое обозначение групп муниципальных образований в зависимости от результатов самообследования (ситуации)

№ п/п	Оценка возможностей муниципального образования по обеспечению равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования в муниципальном образовании по данным самообследования	Уровень	Значение и цветовое обозначение показателя
1	2	3	4
1	Крайне негативная ситуация	Ниже базового	≤ 71,9
2	Крайне нестабильная ситуация	Базовый	72,0- 100,0
3	Нестабильная ситуация	Базовый/средний	100,1-128,0
4	Стабильная ситуация	Средний	128,1,1-156,0
5	Благоприятная ситуация	Средний/высокий	156,1-184,0
6	Оптимальная ситуация	Высокий	184,1-212,0

По результатам самообследования среднее значение итоговых показателей меньше, чем среднее для нормального распределения (142,0 балла), имеют 25 муниципальных образований. Больше значение демонстрируют девять муниципальных образований (см. Таблица 1): 1) Шкотовский муниципальный район; 2) Дальнегорский городской округ; 3) Дальнереченский городской округ; 4) Городской округ ЗАТО Фокино; 5) Кавалеровский муниципальный район; 6) Лазовский муниципальный округ; 7) Анучинский муниципальный округ; 8) Арсеньевский городской округ; 9) Городской округ Спасск-Дальний.

Таблица 2 – Уровень и среднее значение итоговых показателей по муниципальным образованиям Приморского края

№п/п	Муниципальные образования	Уровень	Среднее значение итоговых показателей
1	2	3	4
1	Тернейский муниципальный округ***	Базовый	83,1
2	Ханкайский муниципальный округ***	Базовый	100,2
3	Черниговский район*	Базовый	108,5
4	Спасский район**	Базовый	110,3
5	Ольгинский район*	Базовый	110,6
6	Хасанский муниципальный округ*	Базовый	111,5
7	Надеждинский район**	Базовый	113,7
8	Чугуевский район*	Базовый	115,2
9	Михайловский муниципальный район***	Базовый	118,1
10	Красноармейский муниципальный район**	Базовый	119,9
11	Дальнереченский муниципальный район**	Средний	125,1
12	Лесозаводский городской округ*	Средний	127,0
13	Октябрьский муниципальный округ*	Средний	127,6
14	Партизанский муниципальный район	Средний	128,1
15	Уссурийский городской округ*	Средний	130,1
16	Кировский район*	Средний	132,1
17	Владивостокский городской округ*	Средний	133,2
18	Партизанский городской округ*	Средний	135,4
19	Хорольский муниципальный округ	Средний	137,4
20	Пограничный муниципальный округ*	Средний	137,4
21	Городской округ Большой Камень*	Средний	138,0
22	Артемовский городской округ	Средний	138,6
23	Яковлевский муниципальный округ*	Средний	139,6
24	Пожарский муниципальный район*	Средний	141,5
25	Находкинский городской округ*	Средний	141,8

№п/п	Муниципальные образования	Уровень	Среднее значение итоговых показателей
1	2	3	4
26	Шкотовский муниципальный район	Средний	144,4
27	Дальнегорский городской округ*	Средний	145,2
28	Дальнереченский городской округ	Средний	145,2
29	Городской округ ЗАТО Фокино*	Средний	147,0
30	Кавалеровский муниципальный район*	Средний	147,8
31	Лазовский муниципальный округ	Средний	151,8
32	Анучинский муниципальный округ*	Средний	153,8
33	Арсеньевский городской округ	Средний	156,8
34	Городской округ Спасск-Дальний*	Средний	165,5

Примечание: знаком «***» отмечены муниципальные образования с максимальным числом школ с уровнем «ниже базового»; знаком «**» – со значительным числом школ с уровнем «ниже базового»; знаком «*» – с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (см. п.2).

По значению средних итоговых показателей в Приморском крае (см. Таблица 2) отсутствуют (см. Таблица 1, выделение серым цветом) муниципальные образования имеющие среднее значение ниже базового уровня и находящиеся в крайне негативной ситуации (т.е. имеющие тотальные риски в обеспечении равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования). Также отсутствуют и муниципальные образования, находящиеся в оптимальной ситуации (см. таблица 1, выделение синим цветом), которые могли бы продемонстрировать высокий уровень результатов по итогам самообследования.

Наибольшие опасения (см. Таблица 2; выделено красным цветом) в деле реализации проекта «Школа Минпросвещения России» вызывает Тернейский муниципальный округ имеющий среднее значение итоговых показателей равный 83,1 балла. Ситуацию в данном районе следует охарактеризовать как крайне нестабильную. Данный район достиг по средним итоговым значениям уровня «Базовый», но отклоняется от средних значений в отрицательную сторону на 58,9 баллов, превышая при этом минимальные значения лишь на 11,1 баллов, что создает максимальный риск утраты позиций.

Таким образом в Тернейском муниципальном округе необходимо незамедлительно и в значительной степени активизировать работу по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования и кардинально изменить подход к организации деятельности общеобразовательных организаций.

Как следует из представленных в Таблице данных (в Таблице 2 выделено оранжевым цветом), нестабильная ситуация (т.е. существуют риски утраты позиций в деле обеспечения равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) сложилась в двенадцати муниципальных образованиях: 1) Ханкайский муниципальный округ, 2) Черниговский район; 3) Спасский район; 4) Ольгинский район; 5) Хасанский муниципальный округ; 6) Надеждинский район; 7) Чугуевский район; 8) Михайловский муниципальный район; 9) Красноармейский муниципальный район; 10) Дальнереченский муниципальный район; 11) Лесозаводский городской округ; 12) Октябрьский муниципальный округ.

В данных муниципальных образованиях необходимо осуществить работу по достижению (для муниципальных образований с базовым уровнем) и сохранению (уже достигнутого) общеобразовательными организациями среднего уровня.

Достаточно стабильная ситуация, характеризующаяся минимальными рисками утраты позиций, сложилась в двадцати муниципальных образованиях: 1) Партизанский муниципальный район, 2) Уссурийский городской округ, 3) Кировский район, 4) Владивостокский городской округ, 5) Партизанский городской округ, 6) Хорольский

муниципальный округ, 7) Пограничный муниципальный округ, 8) Городской округ Большой Камень, 9) Артемовский городской округ, 10) Яковлевский муниципальный округ, 11) Пожарский муниципальный район, 12) Находкинский городской округ, 13) Шкотовский муниципальный район, 14) Дальнегорский городской округ, 15) Дальнереченский городской округ, 16) Городской округ ЗАТО Фокино, 17) Кавалеровский муниципальный район, 18) Лазовский муниципальный округ, 19) Анучинский муниципальный округ, 20) Арсеньевский городской округ

В указанных муниципальных образованиях работа должна быть осуществлена по направлению сохранения достигнутого уровня качества образования и в направлении улучшения качества и доступности общего образования.

Благоприятная ситуация по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования сложилась лишь в одном муниципальном образовании – Городском округе Спасск-Дальний (165,5 баллов). Лишь 8,5 баллов отделяет данное муниципальное образование от уровня «Высокий» и достижения оптимальных условий для обучающихся.

В Городском округе Спасск-Дальний необходимо обеспечить реализацию мер по стабилизации достигнутого положения и переходу на высокий уровень, а также обеспечить трансляцию положительного опыта муниципальным образованиям оказавшимся в менее благоприятных условиях.

2. Оценка ситуации (с точки зрения создания равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) в муниципальных образованиях Приморского края

Только в семи муниципальных образованиях Приморского края (20,6%) отсутствуют общеобразовательные организации с результатом самообследования «Уровень ниже базового»: 1) Хорольский муниципальный округ, 2) Партизанский городской округ, 3) Артемовский городской округ, 4) Шкотовский муниципальный район, 5) Дальнереченский городской округ, 6) Лазовский муниципальный округ, 7) Арсеньевский городской округ. В данных «благополучных» муниципальных образованиях расположено 70 школ (15,32% от общего числа школ принявших участие в самообследовании).

Уровень «ниже базового», имеют 89 школ (19,5%) 27 (79,4%) муниципальных образований Приморского края.

Как следует из данных представленных в Таблице 3 (выделено красной рамкой), в зоне особого риска (т.е. с максимальным числом школ с уровнем ниже базового) находятся три муниципальных образования (в Таблице выделено красной рамкой): 1) Ханкайский муниципальный округ, 2) Тернейский муниципальный округ; 3) Михайловский муниципальный район.

Максимальное число школ с уровнем «ниже базового» (18 школ (78,3%) из 23) находятся в двух (5,9%) муниципальных образованиях, что составляет 3,9% от общего числа общеобразовательных организаций Приморского края принявших участие в самообследовании.

Таблица 3. – Муниципальные образования и общеобразовательные организации муниципальных образований Приморского края с уровнем «ниже базового»

№п/п	Муниципальные образования	Количество школ-участников	Уровень	Средний балл	Ниже базового	
					ед.	%
1	2	3	4	5	6	7
Муниципальные образования с максимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (66,7-100,0%)						
1	Ханкайский муниципальный округ***	14	Базовый	100,2	11	78,6
2	Тернейский муниципальный округ***	9	Базовый	83,1	7	77,8
Итого		23		93,5	18	78,3
Муниципальные образования со значительным числом школ с уровнем «ниже базового» (33,4-66,0%)						
3	Дальнереченский муниципальный район**	9	Средний	147,6	4	44,4
4	Надеждинский район**	12	Базовый	109,1	5	41,7
5	Спасский район**	10	Базовый	111,2	4	40,0
6	Красноармейский муниципальный район**	10	Средний	125,7	4	40,0
Итого		41		122,0	17	41,5
Муниципальные образования с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (0,1-33,3%)						
7	Лесозаводский городской округ*	14	Средний	127,0	4	28,6
8	Чугуевский район*	18	Базовый	116,9	5	27,8
9	Хасанский муниципальный округ*	11	Средний	138,8	3	27,3
10	Анучинский муниципальный округ*	4	Средний	153,8	1	25,0
11	Черниговский район*	17	Базовый	108,5	4	23,5
12	Пожарский муниципальный район*	13	Базовый	125,8	3	23,1
13	Октябрьский муниципальный округ*	13	Средний	127,6	3	23,1
14	Ольгинский район*	9	Средний	124,9	2	22,2
15	Уссурийский городской округ*	35	Средний	130,1	7	20,0
16	Пограничный муниципальный округ*	5	Средний	137,4	1	20,0
17	Яковлевский муниципальный округ*	5	Средний	139,6	1	20,0
18	Городской округ Большой Камень*	6	Средний	138,0	1	16,7
19	Городской округ Спасск-Дальний*	6	Средний	165,5	1	16,7
20	Михайловский муниципальный район***	14	Базовый	119,6	2	14,3
21	Кировский район*	14	Средний	127,0	2	14,3
22	Городской округ ЗАТО Фокино*	7	Средний	147,0	1	14,3
23	Кавалеровский муниципальный район*	8	Базовый	123,8	1	12,5
24	Владивостокский городской округ*	75	Средний	133,2	8	10,7
25	Находкинский городской округ*	23	Средний	141,8	2	8,7
26	Дальнегорский городской округ*	12	Средний	145,2	1	8,3
27	Партизанский муниципальный район	14	Средний	133,4	1	7,1
Итого		323		131,2	54	16,7

Примечание: знаком «***» отмечены муниципальные образования с максимальным числом школ с уровнем «ниже базового»; знаком «**» – со значительным числом школ с уровнем «ниже базового»; знаком «*» – с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (см. п.2).

Желтой рамкой в Таблице 3 выделены муниципальные образования со значительным числом школ с уровнем «ниже базового». В данной зоне находятся:

1) Дальнереченский муниципальный район, 2) Надеждинский район, 3) Спасский район, 4) Красноармейский муниципальный район.

Значительное число школ с уровнем «ниже базового» (17 школ (41,5%) из 41) находятся в четырех (11,8%) муниципальных образованиях, что составляет 3,7% от общего числа общеобразовательных организаций Приморского края принявших участие в самообследовании.

Зеленой рамкой в Таблице 3 выделены муниципальные образования с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового». В данной зоне находятся: 1) Лесозаводский городской округ, 2) Чугуевский район, 3) Хасанский муниципальный округ; 4) Анучинский муниципальный округ, 5) Черниговский район, 6) Пожарский муниципальный район, 7) Октябрьский муниципальный округ, 8) Ольгинский район, 9) Уссурийский городской округ, 10) Пограничный муниципальный округ, 11) Яковлевский муниципальный округ, 12) Городской округ Большой Камень, 13) Городской округ Спасск-Дальний, 14) Михайловский муниципальный район, 15) Кировский район, 16) Городской округ ЗАТО Фокино, 17) Кавалеровский муниципальный район, 18) Владивостокский городской округ, 19) Находкинский городской округ, 20) Дальнегорский городской округ, 21) Партизанский муниципальный район.

Минимальное число школ с уровнем «ниже базового» (54 школы (16,7%) из 323) находятся в двадцати одном (61,8%) муниципальном образовании, что составляет 11,8% от общего числа общеобразовательных организаций Приморского края принявших участие в самообследовании.

Таким образом, на основе представленных в Таблице 2 и 3 данных можно сделать вывод о том, что в Приморском крае нет муниципальных образований которые находятся и в благоприятной и оптимальной ситуации (с точки зрения создания равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) и не имеют школ с уровнем ниже базового.

3. Уровни реализации магистральных направлений и ключевых условий общеобразовательными организациями уровня «ниже базового» муниципальных образований Приморского края и рекомендации по их реализации

Уровни реализации магистральных направлений и ключевых условий общеобразовательными организациями уровня «ниже базового» муниципальных образований Приморского края и рекомендации по их реализации представлен в Таблице 4.

Как следует из данных представленных в Таблице 4, в муниципальных образованиях с максимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (Тернейский муниципальный округ и Ханкайский муниципальный округ) основную работу по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования и кардинально изменить подход к организации деятельности общеобразовательных организаций необходимо сосредоточить на таких направлениях как: 1) Ключевое условие «Учитель. Школьная команда», 2) Ключевое условие «Образовательная среда», 3) Ключевое условие «Школьный климат»; 4) Магистральное направление «Знание».

В муниципальных образованиях (1) Дальнереченский муниципальный район, 2) Надеждинский район, 3) Спасский район, 4) Красноармейский муниципальный район)) со значительным числом школ с уровнем «ниже базового» (см. Таблица 4) работу по достижению (для школ с уровнем «ниже базового») и сохранению (уже достигнутого)

базового и среднего уровней необходимо сосредоточить по таким направлениям как 1) Ключевое условие «Школьный климат» и 2) Магистральное направление «Знание».

Таблица 4 – Уровни реализации магистральных направлений и ключевых условий общеобразовательными организациями уровня «ниже базового» муниципальных образований Приморского края

№п/п	Муниципальное образование	Уровень	Количество школ-участников	Ключевое условие «Учитель, Школьная команда»	Ключевое условие «Образовательная среда»	Ключевое условие «Школьный климат»	Магистральное направление «Воспитание»	Магистральное направление «Здоровье»	Магистральное направление «Знание»	Магистральное направление «Профориентация»	Магистральное направление «Творчество»
				0-10	0-8	0-5	0-9	0-6	0-14	0-4	0-8
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Муниципальные образования с максимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (66,7-100,0%)											
1	Ханкайский муниципальный округ***	Базовый	14	4	1	3	2	1	6	0	1
2	Тернейский муниципальный округ***	Базовый	9	3	6	5	0	0	5	0	2
Итого			23	7	7	8	2	1	11	0	3
Муниципальные образования со значительным числом школ с уровнем «ниже базового» (33,4-66,0%)											
3	Надеждинский район**	Базовый	12	2	1	2	0	0	3	1	2
4	Спасский район**	Базовый	10	0	0	2	1	2	2	1	1
5	Красноармейский муниципальный район**	Средний	10	0	0	4	0	0	1	0	0
6	Дальнереченский муниципальный район**	Средний	9	0	0	0	0	0	3	0	0
Итого			41	2	1	8	1	2	9	2	3
Муниципальные образования с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (0,1-33,3%)											
7	Чугуевский район*	Базовый	18	1	0	2	1	1	5	0	0
8	Черниговский район*	Базовый	17	2	0	1	1	1	1	0	0
9	Октябрьский муниципальный округ*	Средний	13	1	0	1	0	1	3	1	0
10	Ольгинский район*	Средний	9	2	2	1	0	0	2	1	0
11	Уссурийский городской округ*	Средний	35	1	1	0	0	3	1	0	0
12	Владивостокский городской округ*	Средний	75	0	3	3	1	0	1	2	1
13	Лесозаводский городской округ*	Средний	14	0	0	1	0	0	3	0	0
14	Хасанский муниципальный округ*	Средний	11	1	0	0	0	0	2	0	0

№п/п	Муниципальное образование	Уровень	Количество школ-участников	Ключевое условие «Учитель. Школьная команда»	Ключевое условие «Образовательная среда»	Ключевое условие «Школьный климат»	Магистральное направление «Воспитание»	Магистральное направление «Здоровье»	Магистральное направление «Знание»	Магистральное направление «Профориентация»	Магистральное направление «Творчество»
				0-10	0-8	0-5	0-9	0-6	0-14	0-4	0-8
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15	Пожарский муниципальный район*	Базовый	13	1	0	2	0	0	0	0	0
16	Городской округ Большой Камень*	Средний	6	0	0	1	0	0	1	0	0
17	Михайловский муниципальный район***	Базовый	14	0	0	1	0	0	1	0	0
18	Кировский район*	Средний	14	0	0	0	0	1	1	0	0
19	Находкинский городской округ*	Средний	23	0	0	1	0	0	1	0	0
20	Анучинский муниципальный округ*	Средний	4	1	0	0	0	0	0	0	0
21	Пограничный муниципальный округ*	Средний	5	0	0	0	0	0	1	0	0
22	Городской округ Спасск-Дальний*	Средний	6	1	0	0	0	0	0	0	0
23	Городской округ ЗАТО Фокино*	Средний	7	0	0	1	0	0	0	0	0
24	Кавалеровский муниципальный район*	Базовый	8	0	1	0	0	0	0	0	0
25	Дальнегорский городской округ*	Средний	12	0	0	1	0	0	0	0	0
26	Партизанский муниципальный район	Средний	14	0	1	0	0	0	0	0	0
27	Яковлевский муниципальный округ*	Средний	5	0	0	0	0	1	0	0	0
Итого			323	11	8	16	3	8	23	4	1
Всего			387	20	16	32	6	11	43	6	7

В муниципальных образованиях с с минимальным числом школ с уровнем «ниже базового» (1) Лесозаводский городской округ, 2) Чугуевский район, 3) Хасанский муниципальный округ; 4) Анучинский муниципальный округ, 5) Черниговский район, 6) Пожарский муниципальный район, 7) Октябрьский муниципальный округ, 8) Ольгинский район, 9) Уссурийский городской округ, 10) Пограничный муниципальный округ, 11) Яковлевский муниципальный округ, 12) Городской округ Большой Камень, 13) Городской округ Спасск-Дальний, 14) Михайловский муниципальный район, 15) Кировский район, 16) Городской округ ЗАТО Фокино, 17) Кавалеровский муниципальный район, 18) Владивостокский городской округ, 19) Находкинский городской округ, 20) Дальнегорский городской округ, 21) Партизанский муниципальный район) основная работа должна быть ориентирована

на сохранение достигнутого уровня качества образования и улучшение качества и доступности общего образования по таким направлениям как: 1) Ключевое условие «Учитель. Школьная команда», 2) Ключевое условие «Образовательная среда», 3) Ключевое условие «Школьный климат», 4) Магистральное направление «Здоровье», 5) Магистральное направление «Знание».

Наиболее значимыми направлениями работы по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования в муниципальных образованиях имеющих общеобразовательные организации уровня «ниже базового» вне зависимости от оценки возможностей муниципального образования по данным самообследования и числа (доли) школ с уровнем «ниже базового» являются: 1) Ключевое условие «Школьный климат» и 2) Магистральное направление «Знание».

Заключение

Основные выводы:

1) Уровень муниципальных образований Приморского края по соответствию общеобразовательных организаций муниципального образования статусу «Школа Минпросвещения России» варьируется от оценки «крайне нестабильная ситуация» до «благоприятная ситуация». В большинстве муниципальных образований ситуация оценивается как нестабильная или стабильная.

2) В Приморском крае нет муниципальных образований, которые находятся в благоприятной и оптимальной ситуации (с точки зрения создания равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования) и не имеют школ с уровнем ниже базового.

3) На основе оценки уровней муниципальных образований (имеющих общеобразовательные организации уровня «ниже базового») Приморского края выявлены основные проблемы реализации магистральных направлений и ключевых условий на муниципальном уровне. К таковым проблемным на муниципальных уровнях направлениям и условиям относятся: 1) Ключевое условие «Учитель. Школьная команда», 2) Ключевое условие «Образовательная среда», 3) Ключевое условие «Школьный климат», 4) Магистральное направление «Здоровье», 5) Магистральное направление «Знание».

4) На региональном уровне основными направлениями работы по созданию равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования в муниципальных образованиях имеющих общеобразовательные организации уровня «ниже базового» должны стать 1) Ключевое условие «Школьный климат» и 2) Магистральное направление «Знание».

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что создание благоприятного школьного климата и предоставление каждому обучающемуся качественного общего образования должны стать основой совершенствования образовательной деятельности общеобразовательных организаций Приморского края и основными направлениями работы по обеспечению соответствия статусу «Школа Минпросвещения России».